

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Smejkalová Sabina**
 Název diplomové práce: **Koordinace sociálních dávek pro rodiny s dětmi v EU**
 Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu diplomové práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda % promítá z důvodu doslovného použití textů právních předpisů.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována podle mého názoru zcela v souladu s vytčeným zadáním.</p> <p>Cílem předložené diplomové práce je analýza platné právní úpravy dávek státní sociální podpory pro rodiny s dětmi v České republice a koordinace rodinných dávek v Evropské unii.</p> <p>Diplomová práce je rozdělena do 3 hlavních kapitol, úvodu, závěru, cizojazyčného shrnutí, seznamu zkratek a použitých zdrojů.</p> <p>V úvodní kapitole je v teoretické rovině pojednáno o právu sociálního zabezpečení, autorka teoretický úvod pojala též z historického úhlu pohledu. Ve druhé kapitole je pozornost zaměřena na rodinné dávky v České republice, přičemž se autorka věnovala nejen dávkám státní sociální podpory a náhradnímu výživnému, ale i dávkám pěstounské péče. Právní úpravu vyplácení přídatku na dítě u nás doplnila o aktuální právní úpravu v Německu. Závěrečná třetí kapitola je zaměřena na koordinaci rodinných dávek v Evropské unii.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná o velmi odpovědně a samostatně zpracovaný rozbor dané problematiky.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka analyzovala českou, německou a evropskou platnou legislativu z teoretického a praktického úhlu pohledu a hodnotila ji.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně prakticky interpretovat teoretické poznatky. Práce nejen s českou právní úpravou je jasná, přesná a s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití zcela dostatečná.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná. Soudní judikaturou se autorka s ohledem na celkový rámec své práce nezabývala.</p>				



5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru vhodným způsobem. Zahraniční literatura využita byla především z důvodu orientace práce nejen na české právní prostředí.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená diplomová práce neobsahuje podle mého názoru zásadní obsahové věcné nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně sdělná, výstižná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Autorka je schopna samostatně pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe navazují. Poznámkový aparát čítající 204 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 73 stran odborného textu je pro diplomovou práci maximálně dostačující a pojímá podstatné, co zapadá z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter spojený s analýzou velmi aktuální problematiky dotýkající se poskytování dávek pro rodiny s dětmi v Evropské unii. Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci za hodnotnou a prakticky využitelnou, především názornou přílohou část.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Charakterizujte přídavek na dítě z pohledu české právní úpravy a prakticky ho zhodnoťte a srovnajte s vybranou německou zahraniční právní úpravou. 2) Jaké jsou hlavní zásady koordinace sociálního zabezpečení v Evropské unii? 3) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2023

Ilona Kostadinovová/konzultant

