

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/ky:	Veronika Vernerová
Téma práce:	Individuální pracovněprávní spory a způsoby jejich řešení
Rozsah práce:	Práce neobsahuje prohlášení o počtu znaků. S ohledem na její rozsah, tj. 64 stran vlastního textu (včetně úvodu a závěru), lze mít za to, že bylo dosaženo minimálního předepsaného počtu znaků (včetně mezer).
Datum odevzdání práce:	Práce byla v elektronické formě vložena do systému dne 31. března 2023.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika individuálních pracovněprávních sporů a způsobů jejich řešení je zejména v posledních deseti letech poměrně aktuální s ohledem na délku soudního řízení v pracovněprávních věcech a spolu s tím i s ohledem na poměrně nízký počet pracovněprávních sporů mj. i z hlediska historického srovnání.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně souvisejících úvah *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá. Z hlediska formálního členění lze poukázat na to, že členění na 4. řády (1.2.1.1.) je s ohledem na rozsah práce ne úplně vhodné.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo uspokojivě naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Diplomantka s oponentem práci a ani žádnou její část nikdy nekonzultovala a ani nijak nediskutovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o podobnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Nejvyšší vykázaná shodnost s jinými dokumenty je 7%, což lze označit za shodnost bez většího významu.</p> <p>Oponentovi je známa řada prací a odborných textů věnovaných zkoumané materii. Žádný z nich však není shodný nebo významně podobný s předloženou prací.</p> <p>S ohledem na uvedené skutečnosti oponent protokol o podobnosti práce s jinými dokumenty dále nezkoumal. Není totiž důvod se domnívat, že by předložená práce nebyla původní</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala spíše omezenějším okruhem pramenů.</p> <p>Autorce lze ve vztahu k práci s rameny vytknout, že jednak nevychází vždy z posledního vydání příslušné odborné publikace (to platí například pro učebnici pracovního práva od C. H. Beck), v některých případech publikace nesprávně označuje (například učebnice pracovního práva od C. H. Beck z roku 2021 není Pichrt, J., nýbrž Pichrt, J. a kol.) a při práci s kolektivními díly neuvádí konkrétního autora, s jehož textem pracuje.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá relativně plynulý a ucelený výklad ke zvolené materii. Práce je nicméně převážně popisná a autorka se nevyvaruje ani některých věcných chyb a nepřesností.

Poukázat lze například na následující:

- str. 20 – okamžité zrušení pracovního poměru nepozbývá svých účinků rozhodnutím soudu o neplatnosti rozvázání pracovního poměru, neboť toto rozhodnutí má deklaratorní a nikoli konstitutivní účinky;
- str. 26 – pracovní právo je právní obor, příp. vědecká disciplína. Není tvořeno právními předpisy;
- str. 35 – není zřejmé, na základě jakých statistických dat autorka usuzuje na to, že „*roste zájem o řešení sporů prostřednictvím alternativních způsobů*“;
- str. 53 – autorkou uvedené k nákladům mediace je nepřesné;

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Západočeské univerzity v Plzni, s navrženým kvalifikačním stupněm velmi dobře až výborně dle výsledků ústní obhajoby.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka zhodnotí potenciální význam a dopad (zejména z procesního hlediska) aktuálně v Parlamentu České republiky projednávané transpoziční novely zákoníku práce a souvisejících právních předpisů.
- 2) Autorka zhodnotí potenciální význam a dopad (zejména z procesního hlediska) aktuálně v Parlamentu České republiky projednávaného návrhu zákona na ochranu oznamovatelů a souvisejícího změnového zákona.

V Praze dne 30. dubna 2023

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent