

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Barbora Hyková

Název práce: Sumerský bůh Ea/Enki

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): prof. Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE: Cílem práce je představit postavu boha Enkiho/Ey a přiblížit jeho postavení v mezopotamském pantheonu. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Barbora Hyková komentuje přehledně dokladový materiál k povaze, funkcím a kultu sumerského božstva vod a moudrosti jménem Enki/Ea. Rozprostírá svůj zájem rovnoměrně mezi památky umění výtvarného a klínopisné slovesnosti. Stručně charakterizuje hlavní texty hovořící o bohu Enkim, a to až do konce klínopisné kultury v období helénismu těsně před koncem staré éry.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je velmi pečlivě připravena. Autorčino vyjadřování a zejména písemný projev plyne hladce a souvisle, její slovník je bohatý a způsob výkladu názorný. Po redakční stránce je text zpracován pozorně, téměř bez pravopisných chyb a překlepů. Citace literatury sledují zavedený úzus, chybí časové údaje čerpání z elektronických pramenů. Grafická úprava a členění kapitol jsou přehledné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Na téma „Bůh Enki v královské ideologii Sumeru“ uveřejnil nedávno svou disertační práci Peeter Espak (Peeter Espak: The God Enki in Sumerian Royal Ideology and Mythology. Dissertationes theologicae Universitatis Tartuensis 19. Tartu: Tartu University Press 2010, ISBN 978–9949–19–523–7 [PDF]). Autorka si tedy vybrala téma navýsost aktuální. Budiž však hned řečeno, že jeho zpracování nezůstala nic dlužna. Své prameny ovládá s přehledem a dovede si zjednat přístup k nejnovější odborné literatuře. Téma uchopila v plné šíři a velmi dobře a přehledně zpracovala. Z jejího pojednání vystupuje nejednotná povaha sumerského boha sladké vody a moudrosti velmi plasticky a zřetelně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. V textech vystupuje Enki jako bůh tvůrce a organizátor. Má též rysy boha hrdinného či bojovného?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně.

Datum: 1. 5. 2022

Podpis:

