

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponentky

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Richard Staník

**Název práce: Biopolitika drogové problematiky v kontextu České republiky**

---

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Alena Pařízková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Autor se zaměřuje na „retrospektivní analýzu drogové problematiky v České republice od roku 1990 až do současnosti, s cílem zmapovat transformace (...) v české drogové problematice“. Dále se soustředí na poskytování péče jedincům závislým na návykových látkách ve stejném časovém období (str. 8). Jedná se tak o dva poměrně samostatné cíle, které autor vzájemně nepropojuje a zkratkovitě je naplňuje.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Po informativním úvodu přichází kapitola věnovaná životu Michela Foucaulta a prisma jeho bádání (str. 9). Jedná se o představení Foucaulta jako vlivného autora, což si dokáží vhodně představit v nějaké encyklopedii ale ne v diplomové práci v oblasti sociologie. Následuje heslovité představení metodologie, což ale nepředstavuje proces analytické práce, ale jen zaměření využití jednotlivých metod v obecné rovině.

Teoretický rámec představuje Foucaultovy koncepty, většinou se jedná o encyklopedické uchopení, v několika případech je již nyní jejich představení propojeno s tématem práce a českým kontextem a uvedeno možné využití konceptu pro analýzu drogové politiky. Další kapitola (6) přináší přehled oblastí, kde jsou předchozí uvedené koncepty v současné době využívány.

V analytické části propojuje některé z konceptů z předchozího textu do analytické práce, kdy se soustředí zejména na období mezi lety 1990 a 2023.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev sice odpovídá typu práce, ale chyby a překlepy překračuje zanedbatelné množství. Citace a odkazy jsou v práci správně a jednotně používány. Stránkování nezačíná úvodní kapitolou. Přehlednost členění kapitol a grafická úprava je standardní, ale zpracování není pečlivé.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z diplomové práce není pozitivní, minimalistický popis metodologie, teoretické ukotvení práce formou encyklopedií konceptů M. Foucaulta a zkratkovitá analýza spočívající v převyprávění vývoje drogové problematiky v České republice z několika základních zdrojů a jejich povrchní propojení s různými koncepty M. Foucaulta, je toho příčinou.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Nemám žádných otázek

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Dobře

Datum: 24. 5. 2023

Podpis: