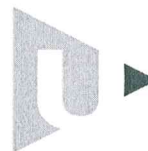


SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

16. 05. 2023 *Milan*



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra historických věd

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>**

**AUTOR/KA PRÁCE:** Josef Vodička

**NÁZEV PRÁCE:** Cesta Osmanské říše do první světové války

**OBOR STUDIA:** Moderní dějiny

**AUTOR POSUDKU:** Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

**1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

**Hodnocení 1–4<sup>3</sup>**

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

**2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

**Hodnocení 1–4<sup>4</sup>**

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
---	---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1
Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

### 3) **CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:**

Josef Vodička si vytkl za cíl své práce prezentaci a zhodnocení vývoje na cestě Osmanské říše do tábora Centrálních mocností za první světové války. Tohoto úkolu se zhostil bezesporu s úspěchem. Částečně využil i nevydané prameny z berlínského Politisches Archiv des Auswärtigen Amtes (zpřístupněné on-line), rozsáhle čerpal z edic pramenů, prokázal pozoruhodnou znalost starší i nejnovější odborné literatury. V první kapitole se věnuje vývoji od Mladoturecké revoluce a Bosenské krize 1908–1909. Druhá kapitola pojednává o krizi říše vyvolané válkou s Itálií resp. první balkánskou válkou, třetí je zaměřena na transformaci říše po balkánských válkách a konečně poslední dvě kapitoly jsou věnovány vývoji na cestě Osmanské říše do války. Autor předložil kvalitní text, mé připomínky mají jen okrajový význam. Francouzský protektorát v Tunisu byl vyhlášen 1881 a nikoli v roce 1880, jak vyplývá z textu (s. 8). Je naprosto záhadou, proč autor uvádí ruského ministra zahraničí jako „Sazanova“ (celkem 31 x), když se ten politik jmenoval Sergej Dmitrijevič Sazonov. Podobné kolísání se objevuje u jména Kitchener, který je uváděn též jak Kitchner. Autor hovoří o společnosti Creusot-Schneider – jde o francouzskou zbrojovku Schneider/Creusot. Založili ji bratři Schneiderové a sídlila v Le Creusotu. Formulace „financovaných moskevskou pokladnou“ (s. 96) je zavádějící, není jasné, zda autor mínil ministerstvo financí (sídlilo v Petrohradu) nebo nějakou banku. Uvedené výtky však nijak nesnižují vysokou kvalitu práce.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> výborně**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

1. Snažila se Velká Británie nějakým způsobem zabránit vstupu Turecka do první světové války na straně centrálních mocností?
2. Jaké byly, podle Vás, hlavní důvody pro Turecko, aby vstoupilo do první světové války na straně centrálních mocností?

**DATUM: 10. 5. 2023**

**PODPIS: \_\_\_\_\_**

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.