

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Filip Horníček**

Diplomant zpracoval práci na téma „**Právní rámec provádění kontrol po propuštění zboží**“

V současné době jsou pramenem informací zejména právní předpisy: zejména zákon č. 242/2016 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 17/2012 Sb., o celní správě, ve znění pozdějších předpisů, Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 ze dne 9. října 2013 (celní kodex), zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, Ústava vč. Listiny základních práv a svobod, doplňkově také převážně hmotně-právní daňové předpisy, zákon o státním rozpočtu atd.

Domnívám se, že student si zvolil poměrně náročné téma, které nebylo dosud dostatečně právně popsáno, a tudíž téma bylo vhodné ke zpracování. Student prokázal teoretické znalosti. Použil vhodné metody řešení problému a vědecké práce vůbec.

Práce je rozčleněna do pěti kapitol. Jednotlivé části práce na sebe navazují a tvoří kompaktní celek. Nejprve se student zaměřuje na obecné hledisko, vysvětlení pojmů, Evropská unie – společný celní prostor, následuje kapitola o právní úpravě kontrol po propuštění zboží. Třetí kapitola se zaměřuje na provádění kontrol po propuštění zboží. Čtvrtá kapitola řeší důsledky kontrol po propuštění zboží a pátá pak doporučení subjektům.

Práce je založena na teoretických znalostech, ale i vlastních praktických zkušenostech (kapitola 5.1.3), které student získal vlastní činností v této oblasti a zřejmě i konzultací s odborníky z praxe. Domnívám se, že tento přístup diplomanta i práci samotnou obohatil.

Stěžejními částmi práce jsou podle mého názoru kapitoly 3.4 Zahájení kontroly, 3.5 Průběh kontroly, 3.6 Ukončení kontroly. Obecně lze říci, že kapitoly na sebe vhodně navazují. Přínosem práce je uvedení praktického příkladu získání stanoviska k sazebnímu zařazení zboží (str. 50, kapitola 5.1.3). Jak sám diplomant uvádí: „V roce 2021 bylo nejčastějším kontrolním zjištěním uvedení nesprávných údajů o sazebním zařazení zboží a o zemi původu dováženého zboží.“. To se mu potvrdilo.

Diplomant měl posoudit právní rámec provádění kontrol po propuštění zboží. To se studentovi podle mého názoru podařilo. S jeho závěry, které uvedl v poslední kapitole, lze v zásadě souhlasit.

Student využil literatury, která je pro danou problematiku vhodná, i když seznam použité literatury mohl být podle mého názoru obsáhlejší.

Práce podle mého názoru splňuje po obsahové i po formální stránce předpoklady pro obhajobu. Při obhajobě by se diplomant měl zaměřit především na:

- a) Provázanost celních a daňových předpisů se zaměřením na daň z přidané hodnoty. Vliv cla na výši daně z přidané hodnoty.
- b) Je kontrolní činnost celní správy dostatečná?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni dne 14. května 2023

Ing. Josef Nocar