

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce/ oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Mgr. Michal Pečený**

Název práce: **Vztahy napoleonské Francie a qadžárovského Íránu**

Vedoucí práce/ Oponent práce: **Monika Baumanová, M.A., Ph.D.**

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, koncipovaný snahou analyzovat vztahy mezi Íránem a Francií přibližně v letech 1795-1815, se podařilo autorovi naplnit. Toho autor dosahuje především na základě analýz jednotlivých diplomatických misí, ale také díky diskuzi širšího společenského a historického kontextu.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vybrané téma práce je náročné s ohledem na komplexnost problému a zahrnuje nutnost porozumění kontextu jak v oblasti Evropy, tak i Středního východu. Autor téma nicméně výborně zvládl. V práci je patrný tvůrčí přístup a pečlivá rešerše dostupných materiálů, které zahrnují historické, diplomatické, přírodovědné i archeologické souvislosti.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je na vysoké úrovni, data jsou přehledně představována v souvislostech a průběžně diskutována. Použitá literatura je adekvátní a zahrnuje různé druhy zdrojových dat. Práce je vhodně členěná do kapitol a podkapitol, které logicky navazují a už samy o sobě zpřehledňují danou problematiku. Práce obsahuje obrazové přílohy, které vhodně ilustrují prezentovanou diskuzi.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Podle mého názoru práce svou kvalitou přesahuje běžné pojetí diplomové práce. Prezentované myšlenky jsou dobře provázané a podloženy dostupnými zdroji.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Jaký je pohled na danou historickou etapu v kontextu současného Íránu? Příkladá se danému období důležitost jako určujícímu období v historii Íránu?

Autor zmiňuje, že během Napoleonovy výpravy do Egypta došlo k vývozu evropských „kulturně-civilizačních prvků“. Nicméně tato výměna nebyla jen jednosměrná, setkal se autor s daty dokládajícími, jak Napoleonovy výpravy ovlivnily Francii a Evropu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně

Datum: 10.5.2023

Podpis: 