



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Drahomír Suchánek

Práci předložil(a): Adéla Pauknerová

Název práce: Nové podoby náboženského života v postmoderní společnosti. Působení římskokatolické církve ve veřejném prostoru České a Slovenské republiky

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce jsou dvě badatelské otázky – jednak posouzení, nakolik je nízká religiozita české společnosti výsledkem působení komunistického režimu v předchozím období, a to prostřednictvím rozboru vývoje české společnosti a komparace se společností slovenskou. Druhou badatelskou otázkou je posouzení schopnosti katolické církve působit ve veřejném prostoru, a to opět při komparaci českého a slovenského katolicismu. Obě oblasti zájmu jsou naplněny v základní míře, s mnohými slabými místy a zjednodušeními, byť relevantní odpovědi podávají.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Řešená problematika je zpracována na základě odborné literatury, a to především několika stěžejních prací (hlavně Nešpor, Václavík). Statistické podklady a analýzy jsou přebírány opět jen v omezené míře, byť pro prokázání stavu a vývoje jsou dostatečné. Autorka se zaměřila hlavně na popsání jednotlivých skutečností (dějinný vývoj, vztahy církve a státu, aktivity katolické církve), analytická a hodnotící stránka je omezená. Mnoho oblastí zájmu mohlo být rozebráno detailněji a s využitím další odborné literatury. Přínosný je závěrečný dotazník a jeho vyhodnocení, byť i u něj lze nalézt dílčí slabiny.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je přiměřený, byť se autorka nevyhnula řadě pochybení a vyjadřování má sklon k popularizačnímu stylu. Odkazy na zdroje jsou relevantní, bez zásadních pochybení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Hodnocená diplomová práce představuje základní zpracování problematiky vývoje a stavu české společnosti v náboženské oblasti. Autorka pojala téma ve snaze zachytit historický vývojový kontext a propojit ho se stavem české religiozity, přičemž na něj navázala základní sondou do vztahů církve a státu v České, resp. Slovenské republice a stručným zmapování aktivit katolické církve v sociální, mediální a kulturní sféře.

Přínos práce je do značné míry omezený, byť svými závěry a prezentacemi v principu správný. Nelze však skrýt, že u většiny oblastí (zejm. u veřejného působení či u vztahů církve a státu) mohl být výzkum výrazně

rozsáhlejší (kvantitativně i kvalitativně). Řada tezí je zjednodušená a povrchní a stojí na přejímání závěrů religionistických a sociologických výzkumů.

Za přínosné považují zpracování a vyhodnocení dotazníku. Položené otázky jsou relevantní a vhodně pojaté a mají vypovídací hodnotu, byť nelze přehlédnout slabinu spočívající v poměrně nahodilém výběru respondentů.

Práce tak ve výsledku může být sice stručným, ale ještě přijatelným výsledkem zvoleného výzkumu, stejně tak ale může být ještě doplněna a prohloubena do vhodnější podoby.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Co považujete za základní tři příčiny upadající religiozity v české společnosti?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře v případě přesvědčivé obhajoby

Datum: 20. května 2023

Podpis: