

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
--	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D., Katedra psychologie, FPE ZČU, odborný asistent

Práci předložil(a): Michaela Hanelová

Název práce: Vnímání dopadů pandemie COVID-19 u dětí v dětském domově

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka si v práci předložené k obhajobě kladla za cíl zmapovat dopady epidemických opatření v době pandemie Covid-19 na děti žijících v dětských domovech.

Dílčím úkolem bylo zjistit, jak se děti adaptovaly na nařízenou distanční výuku, jak zvládaly náročné situace spojené s tímto typem výuky a jak se změnilo trávení jejich volného času.

Cíle práce se podařilo zcela naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je klasicky rozdělena na dvě části. V první, teoretické autorka kompilačním způsobem analyzuje pojmy související s tématem práce. Velmi kvalitně je zpracována kapitola týkající se vývojových specifíků dětství a dospívání. Studentce se podařilo vystavět velmi kvalitní základ pro následující výzkumu. Dále oceňuji zpracování 1. kapitoly týkající se problematiky ústavní výchovy, autorce se na několika stránkách podařilo velmi pěkně shrnout všechny specifické aspekty tohoto způsobu náhradní péče. V praktické části je popisován vlastní výzkum. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, je pregnantně popsán vzorek, metody i způsob sběru dat. Výsledky jsou zpracovány přehledně do grafů s komentáři. Interpretace výsledků výzkumu je dostačující, místy by studentka mohla jít více do hloubky, ale s ohledem na to, že se jedná o její první takto náročný výzkum, lze někdy obecnější konstatování tolerovat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce nemám k práci zásadní výtky, text je přehledný bez zásadních gramatických a stylistických chyb, kapitoly na sebe logicky navazují, odkazy na použitou literaturu odpovídají předepsané normě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově práci hodnotím jako zdařilou. Studentka prokázala, že je schopna naplánovat a zrealizovat vlastní výzkum. Z textu je patrný zájem o studovanou problematiku, autorka se nebála formulovat vlastní myšlenky a názory.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké problémy v souvislosti s distanční výukou uváděli nejčastěji respondenti ve Vašem výzkumu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

výborně

Datum: 25. 5. 2023

Podpis: Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.