

 <p data-bbox="400 271 635 387"> FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI </p> <p data-bbox="209 459 416 488"> Katedra filozofie </p>	<p data-bbox="852 338 1398 376" style="text-align: center;"> PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE </p>
--	---

Práce: ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek: vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a): Mgr. Aneta Boháčová, Ph.D., KPS FPE ZČU v Plzni, Chodské náměstí 1, 301 00 Plzeň

Práci předložil(a): Dominika Kchol, DiS.

Název práce: Integrace žáků s ADHD na druhém stupni základní školy

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Překládaná práce reaguje na otázky inkluze dětí se speciálními vzdělávacími potřebami do běžných základních škol. Autorka svou pozornost zaměřila na žáky s ADHD. V úvodu BP je vymezena hlavní struktura teoretické i praktické části práce. Ve výzkumném bádání si autorka stanovila následující hlavní cíl: „*Cílem praktické části je posoudit kvalitu a úroveň integrace žáků s ADHD na 2. stupni ZŠ ve výuce a třídním kolektivu*, pro který si stanovila několik cílů dílčích, v nichž se snažila zachytit žáky s ADHD v co nejširším situačním i společenském kontextu, jak v prostředí školy, tak jejich domova (s. 24).

Můžeme konstatovat, že *v teoretické části práce bylo ústřední téma vypracováno na velmi kvalitní, odborné úrovni*, obsahově je teoretická část zpracována hloubkově a přiléhá výzkumnému záměru, autorka syntetizuje poznatky z řady aktuálních odborných zdrojů, *rovněž deskriptivní cíle výzkumného šetření se autorce podařilo naplnit na vyšší odborné úrovni*, s důsledným dodržením metodologických zásad pedagogicko-psychologického výzkumu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

BP je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Jednotlivé kapitoly teoretické části autorka věnuje stěžejním oblastem, které se vztahují k tématu BP – představuje čtenáři klinický obraz syndromu ADHD, uvádí možnosti jeho diagnostiky, léčby i prognózy, v kapitole 1.5 pak přínosně disputuje téma ADHD v konstruktivně kritickém nadhledu. Jak sama autorka uvádí, jádrem teoretické části je kapitola 2, v níž autorka prezentuje téma aplikačně, v prostředí školy, s reflexí legislativních rámců, vyhlášek, aktuálních vědeckých závěrů vztahujících se k doporučením práce se žáky s ADHD a podpoře jejich integrace ve škole. Můžeme shrnout, že v teoretické části autorka podává zcela kompletní informace o řešené problematice, a to s přidanou a jasně identifikovatelnou hodnotou vlastních odborných zkušeností.

Výzkumné šetření autorka postavila na kombinaci hned několika metod kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Pro účely sběru dat a koncipování kazuistických studií provedla autorka s vybranými žáky osobní polostrukturované rozhovory, využila též řízeného zúčastněného pozorování žáků v průběhu výuky, pro učitele a rodiče vytvořila další dva vlastní dotazníkové nástroje, z nichž čerpala potřebné a rozšiřující informace. Je nutno podotknout, že designem a úrovní zpracování výzkumného šetření práce přesahuje nároky standardně kladené na BP. Finálně autorka zpracovala 5 velmi podrobných, široký kontext postihujících kazuistik při zachování metodologické čistoty práce a etických pravidel.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Celkově je předložená práce po stránce formální i jazykové zpracována na kvalitní, odborné úrovni. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Citace zdrojů jsou vhodně použity. Kazuistické studie jsou

zpracovány ve srozumitelné a metodologii odpovídající struktuře, výstupy z vlastních šetření u žáků, rodičů a učitelů jsou vzhledem k otevřenému způsobu dotazování adekvátně sumarizovány s odpovídající interpretací. Práce je doplněna o tři přílohy (skladba otázek pro interview se žáky, dotazník pro rodiče a dotazník pro učitele s grafickým vyhodnocením uzavřených otázek a přepisem výpovědí rodičů a učitelů na otevřené otázky).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V práci oceňuji a kladně hodnotím:

- Odborné a obsahově vyčerpávající zpracování teoretické části, a to přiléhavě ve vztahu ke školnímu prostředí.
- Odborný přístup při zpracování výzkumného šetření, kombinaci několika výzkumných metod, tvorbu vlastních výzkumných nástrojů, strukturovanou prezentaci jednotlivých zjištění a jejich následnou sumarizaci, celkově snahu o komparativní pohled na řešený problém z pohledu tří zúčastněných stran (žáci, učitelé, rodiče).
- Odborné, profesní zkušenosti autorky s prací se žáky s ADHD, kterými autorka obohacuje jak teoretickou část práce, tak výstupy svého výzkumného šetření.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na základě svých osobních zkušeností a výpovědí Vašich kolegů učitelů shrňte, jak je možné žákům s ADHD pomoci při vyučování a s ohledem na jejich integraci do třídního kolektivu. Jaké podpory/přístupy shledáváte za efektivní a naopak, s jakými problémy se často setkáváte (na nejrůznějších úrovních) při práci s dětmi s ADHD.
2. Ve Vašem šetření rodiče žáků vypověděli (s. 39), že se jejich děti vyhýbají plnění domácích úkolů. Můžete rodičům navrhnout nějaká konkrétní opatření, jak žáky k plnění úkolů více motivovat?
3. Shrňte poznatky vztahující se k informovanosti učitelů a rodičů o ADHD, jaká doporučení byste k této otázce (zjištěním) mohla vznést.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 26. 5. 2023

Podpis: Mgr. Aneta Boháčová, Ph.D.