

## Z á p i s

ze zasedání komise při obhajobě disertační práce p. Ing. Františka Kysnara,  
která se konala dne 2. dubna 2012 na Fakultě elektrotechnické  
ve studijním programu „Elektrotechnika a informatika“ v oboru „Elektroenergetika“

### Průběh obhajoby:

Jednání komise řídil předseda komise prof. Ing. Jiří Tůma, DrSc. Disertanta představil školitel prof. Ing. Jan Škorpil, CSc. Ing. František Kysnar přednesl teze své disertační práce „Připojování obnovitelných zdrojů energie do energetických sítí“, seznámil komisi s cílem disertační práce, s použitými metodami, s dosaženými výsledky, s konkrétními příklady posouzení zdroje, přínosy i doporučení pro další práci. Vystoupení disertanta v délce 20 minut bylo velice dobře připraveno a prokázalo dobrý rozhled v problematice. Svůj výklad doprovázel disertant promítáním připravených dokladových materiálů.

Prof. Tůma, DrSc. vyzval oponenty, aby komisi seznámili se svými oponentskými posudky. Oponenti ve svých posudcích doporučili obhajobu. Doc. Ing. Jiřina Mertlová, CSc. (FEL ZČU) konstatovala, že hlavním přínosem práce je konkretizace zapojení rozptýlené výroby a doprovodné detailní výpočty a že téma je velmi aktuální. Ing. Jiří Barták, CSc. (ČEPS, Praha) poukázal ve svém posudku na množství autorových publikací. Také uvedl, že disertant řadu informací uvedl v přílohách. Rovněž zdůraznil aktuálnost tématu s tím, že práce podává ucelený přehled problematiky. Ing. Václav Kropáček, Ph.D. (ČEZ Distribuce, a.s.) zmínil, že v současné době je práce velmi přínosná pro provozovatele. Se svým posudkem seznámil přítomné i školitel. Disertant pak v plné šíři zodpověděl dotazy, které oponenti uváděli ve svých posudcích.

V rozpravě vystoupili se svými dotazy doc. Martínek, CSc., prof. Tůma, DrSc. a prof. Benešová, CSc. Dotazové lístky zůstávají součástí materiálů z obhajoby. Disertant všechny otázky zodpověděl. V neveřejném zasedání komise byl zhodnocen průběh obhajoby i vlastní vystoupení disertanta. Disertant skloubil velmi dobře svou působnost v zaměstnání s tématem disertační práce. Komise se přiklonila k názoru všech oponentů a hodnotila kladně vystoupení i reakce na dotazy členů komise.

### Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“ (Ph.D.)

- celkový počet členů komise včetně oponentů ..... 12
- počet přítomných ..... 12
- odevzdáno hlasů kladných ..... 12
- odevzdáno hlasů záporných ..... 0
- odevzdáno hlasů neplatných ..... 0

Komise tajným hlasováním rozhodla, aby p. Ing. Františku Kysnarovi byl - ~~nebyl~~\*  
udělen akademický titul „doktor“ (ve zkratce Ph.D.) v oboru „Elektroenergetika“.

### Podpisy členů komise:

prof. Ing. Jiří Tůma, DrSc. ....

předseda komise

prof. Ing. Zdeňka Benešová, CSc. ....

místopředseda komise

Ing. Jiří Barták, CSc. – oponenti .....

Ing. Jiří Fiedler, CSc. ....

Ing. Ladislav Haňka, CSc. ....

prof. Ing. Jiří Kožený, CSc. ....

Ing. Václav Kropáček, Ph.D. – oponenti .....

doc. Ing. Zbyněk Martínek, CSc. ....

doc. Ing. Jiřina Mertlová, CSc. – oponenti .....

prof. Ing. Jan Mühlbacher, CSc. ....

doc. Ing. Konstantin Schejbal, CSc. ....

prof. Ing. Zdeněk Vostracký, DrSc. ....



\* nehodící se škrtněte