

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Pavla Tichá
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Kritické faktory využití veřejných zakázek na inovace (PPI)
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka se ve své diplomové práci věnuje problematice veřejných zakázek zaměřených na inovace. Toto téma je spíše teoreticky orientované bez možnosti relevantnější praktické aplikace. Studentka v první polovině dle uvedených informací uvádí teoretická východiska, na která následně navazuje praktická část. Nicméně aplikační část vychází většinou z rešerše dostupných zdrojů včetně odborné literatury, proto není toto členění zcela vhodně zvolené (obě části lze jen obtížně oddělit).

Rešerše odborné literatury představuje nejlepší část této diplomové práce. Studentka ji zpracovala velmi dobře a vycházela z velkého množství zdrojů včetně zahraničních, které se následně snažila aplikovat na řízení veřejných zakázek v ČR. Aplikace jsou provedeny v rámci popisu vybraných projektů, které jsou ale různorodého charakteru. Systematická literární rešerše je doplněna rozhovory

s odborníky na uvedenou problematiku, které nemají úplně jasně definovanou metodiku výběru a zpracování výstupů, proto lze pouze obtížně vyhodnotit celkový přínos této diplomové práce.

Po formální stránce práce obsahuje dílčí nepřesnosti, a to i z pohledu práce s odborným jazykem.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Pavly Tiché k obhajobě před státní komisí a navrhuji ji klasifikovat známkou **velmi dobře mínus**.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Upřesněte, proč jsou v kapitole 4.2 uvedeny různorodé projekty z hlediska rozsahu i zaměření. Jaký byl systém jejich výběru? Zhodnoťte, v čem se od sebe liší a jak přispívají k přínosu této diplomové práce.
2. Uveďte, podle jakých kritérií byli vybráni odborníci k rozhovorům. Jaké další osoby by bylo vhodné oslovit v rámci tématu PPI?

V Plzni, dne 17. května 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.