

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Dominik Sýkora
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Metody řízení portfolia projektů v organizaci
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Pokud jde o formální stránku, je v práci dost gramatických chyb i nejasných formulací. Po věcné stránce, zvláště pak vzhledem k projektům neziskového charakteru, o které v práci hlavně jde, postrádám v teoretické části zmínku o analýze přínosů a nákladů (CBA) a v praktické její uplatnění. Za přínos práce považuji sestavení modelu výběru projektů do portfolia s využitím nefinančních kritérií (Tab.5). V této šabloně by bylo vhodné uvést, že pokud projekt neprojde binárními kritérii K1 a K2, tak už se dál nehodnotí a do portfolia se nedostane, v podobných případech je často stanovena mezní minimální hodnota, které musí projekt pro přijetí do portfolia dosáhnout. V závěru je popsán již realizovaný projekt rekonstrukce bytů a ubytovny, jsou vytipovány problémy, ke kterým během realizace došlo, a navrženo řešení některých z nich s pomocí dříve popsaných metod řízení portfolia. Zmínka o možnosti získání dotace pro zpětné proplacení projektu mi nepřipadá realistická, s takovým projektem jsem se ještě nesetkal.

Vypracování DP zřejmě zkomplikovala výrazná změna vedení města, které přehodnotilo všechny projekty schválené předešlým vedením a sestavilo vlastní skupiny projektů.

Seznam literatury, zvláště protože jde o DP, je velice slabý - z 25 zdrojů 10 interních dokumenty městského úřadu.

Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím stupněm "velmi dobře -"

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Již v první kapitole uvádíte, že portfolio musí být vyvážené. Vyvážené vzhledem k čemu?
2. V kap. 4.5 uvádíte, že ORR posuzuje realizovatelnost projektu a může projekt, o kterém usoudí, že je nerealizovatelný, okamžitě zamítnout. Na základě čeho posuzuje realizovatelnost? V Tab. 5 se takové kritérium nevyskytuje.
3. Existuje ve struktuře MÚ Aš útvar, který zastává roli projektové kanceláře, do jejíž kompetence patří i řízení portfolia?

V Plzni, dne 15.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.