

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Kateřina Soukupová
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Motivace pracovníků jako efektivní nástroj řízení ve vybraném podniku

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce zpracovává téma motivace pracovníků ve zvolené organizaci. Má formulovaný cíl, který ne zcela koresponduje s tématem práce. Rovněž vymezení cíle pouze formulací zanalyzovat nepovažuji za vhodné, neboť analýza je prostředkem k dosažení cíle. Práce je členěna do šesti kapitol. V prvních dvou kapitolách autorka přehledně a srozumitelně vymezuje pojmy související s motivací obecně a následně pak s pracovní motivací. Překvapivě jsem zde nenašla vymezení pojmu efektivita ve vztahu k motivaci, přestože název práce tento pojem obsahuje. Ráda bych napsala, že studentka při zpracování teoretické části práce prokázala dobrý přehled v řešené problematice, ale nepřesné a místy i chybné používání odborné terminologie primárně související s motivací v následné praktické části mi to bohužel neumožňuje. V úvodu praktické části je ve zkratce představena společnost Tesco Stores ČR, a.s., následně pak pobočka Hypermarket Tesco Klatovy. Do této kapitoly k části organizační

struktura by bylo vhodné přesunout popis jednotlivých pracovních pozic, který je ne zcela logicky uveden v kapitole Dotazníkové šetření, část popisující respondenty tohoto šetření. Následuje kapitola Analýza motivačních nástrojů, spíše než analýza se jedná o popis motivačních nástrojů, navíc překvapivě zúžený pouze na benefity. K naplnění cíle práce autorka zvolila dotazníkové šetření, které realizovala převážně mezi kmenovými zaměstnanci pobočky. Podobně jako u celkového cíle práce, také cíl dotazníkového šetření ne zcela koresponduje s tématem práce. Výstupy jsou vyhodnoceny a prezentovány v tabulkách a grafech a doplněné komentáři. U diplomové práce bych očekávala, že výstupy nebudou prezentovány pouze s využitím absolutních a relativních četností. Za nešťastné považuji vyjádření výsledků formou relativních četností u ot. 21 v Tab. 3. Dílčí připomínka směřuje také k nesprávnému používání pojmů benefit a faktory motivace v některých komentářích k výsledkům dotazníkového šetření. Je skutečně výše mzdy zaměstnance (s. 43) benefit, podobně je pochvala či uznání benefit (s. 48)? Návrhy, které jsou obsahem poslední kapitoly, by si určitě zasloužily detailnější rozpracování.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Vyplynuly z výsledků dotazníkového šetření významnější rozdíly mezi odpovědmi manažerů (manažerka obchodu a manažeři směny) a kmenovými pracovníky? Případně jaké?
- 2) Podle čeho a jak lze hodnotit efektivnost motivačních nástrojů? Lze na základě Vámi realizovaného šetření vymezit, jaké nástroje motivace v dané pobočce jsou neefektivnější?

V Plzni, dne 10. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.