FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
Katedra KPM

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta:	**Bc. Jindřich Šeda**
Studijní obor/zaměření:	**Projektové a procesní řízení**
Téma diplomové práce:	**Technologie čtvrté průmyslové revoluce v inovačních projektech**
Hodnotitel – vedoucí práce:	**doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	**1**	**2**	**3**	**4**	**N**
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☒	☐	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☐	☒	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☒	☐	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☒	☐	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☒	☐	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☒	☐	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☒	☐	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☒	☐	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☒	☐	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzeno	☒
Posouzeno - podezřelá shoda	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:[2] **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

Práce je zaměřena na implementaci prvků Průmyslu 4.0 ve firmě Faiveley Transport Plzeň s.r.o., která působí v tradičním výrobním jako dceřiná společnost francouzské Faiveley Transport. Jejím hlavním produktem jsou klimatizační jednotky do kolejových vozidel.
Po standardní teoretické části následuje popis současné situace s vyhodnocením zralosti, které vychází z dotazníkového šetření provedeného autorem práce (dotazník je uveden v příloze práce). J hodnoceno 6 oblastí činností, výsledky jsou uvedeny v tab. 5-9, celkové hodnocení se pohybuje v oblasti úrovně 1 – Existence. Výsledek byl porovnán s modelem IMPULS, který hodnotí zralost na úrovni 1 – 2 (začátečník / středně pokročilý). V další části práce jsou popsány probíhající inovační projekty,

založené hlavně na digitalizaci; jejich cílem je zlepšení výrobních a logistických procesů. Mezi doporučení patří rozšíření využití RFID, elektronický kanban, grafická rozhraní (dashboardy) a integrace komunikace mezi jednotlivými útvary. V řadě případů jde o procesní inovace, bylo by třeba posílit kapacity pro procesní inženýring.
Práce je po věcné i formální stránce zpracována dobře, ukazuje, že i tak tradiční výrobě mohou nové technologie přispět ke zvýšení výkonnosti firmy.
Cíle práce byly splněny, práce byla přínosná jak pro studenta, tak pro podnik. Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]:

1. Jak jsou inovační procesy ovlivněny tím, že je firma členem velké mezinárodní skupiny? V čem vidíte výhody a nevýhody?
2. Inovace vyžadují zvyšování kompetencí pracovníků. Jak je ve formě zajišťováno?

V Plzni, dne 15.5.2023 Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:
[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.