

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil: Bc. Michal Šajánek

Název práce: POSTAVENÍ POLICIE ČR A OBECNÍ POLICIE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci na rozhodně stále aktuální problematiku a to nejen proto, že bývá vztah Policie ČR a policie obecní resp. městské začasť zpracováván v bakalářských i diplomových pracích právnického zaměření s nepříliš velkým úspěchem ale též proto, že vzájemný vztah obou struktur se stále vyvíjí a stále je v pohybu, nadále se hledá optimální uspořádání. Přesto či právě proto podařilo se mu předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo v podstatě originální, svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně a koncepčně vyváženě. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, poznámkový aparát představuje slušný standard. Problematiku vzájemných vztahů policejních struktur státních a municipálních autor zpracoval v zásadě komplexně zejména pak z hlediska správně právního, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska uvažovaného vývoje a vybraných regulačních nástrojů. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně zasazuje do konkrétních souvislostí i historického kontextu. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, zejména opírá-li se o vlastní empirické šetření, kterému autor věnoval značnou pozornost.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou a s rozsáhlými zdroji, umí pracovat s poznámkovým aparátem. Cením si autorova leckdy kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Kdy bude dle názoru autora opět služba v ozbrojených veřejných sborech atraktivní a bude z čeho vybírat?
2. Kterak a jakými cestami, nástroji mohla by být vrácena policejním sborům lehce poztrácená prestiž?
3. Jak autor hodnotí nedávno diskutovanou snahu zřídit v hl. m. Praze Metropolitní policii

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.

V Praze dne 30 .1. 2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.