
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. Petr Bezděk
Název práce: Místní referendum
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponent práce: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se věnuje tématu Místní referendum

V úvodu práce její cíl není nikterak vymezen či vymezen, a proto lze jen stěží rozhodnout, do jaké míry byl tento cíl naplněn.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autor se se zvoleným tématem vypořádává v celé jeho šíři a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (vyjma obligátních formálních kapitol - úvodu a závěru) je přehledně strukturována do čtyř kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

Úvodní kapitola diplomové práce se věnuje tématu participace ve veřejné správě – jsou představena teoretická východiska diplomové práce, dále jsou diplomantem představeni aktéři participačního procesu, jakož i nástroje participace veřejnosti na výkonu veřejné správy v našem právním řádu.

Následně je autorem zkoumána oblast legitimacy demokracie. V podkapitolách jsou sestaveny oblasti sociálních aspektů a vnímání demokracie nejen v naší republice, ale tato problematika je zasazen do širšího, celospolečenského, kontextu.

V další kapitole, kterou lze pro práci označit jako nosnou a zásadní, se diplomant věnuje politice participace v našem právním řádu. V této části práce se autor snaží obsáhnout platnou právní úpravu jednotlivých institutů participace v ČR v kontextu teoretických postulátů, které nastínil v předchozích částech práce.

Závěrečná komparativní kapitola porovnává pozitivní právní úpravu institutu místního referenda v různých evropských demokraciích.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená diplomová práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Diplomová práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po diplomové práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury.

Autor při zpracování předložené diplomové práce pracoval v požadované míře i s právními předpisy.

Zásadní otázkou pro posouzení celé práce dle oponenta je ta skutečnost, jestli rozsahem naplňuje předložená diplomová práce parametry, kladené studijními předpisy na tento typ práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce se věnuje vcelku zajímavému a aktuálnímu tématu.

Diplomová práce je zpracována na slušné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Velmi kladně je třeba ohodnotit praktickou část předložené diplomové práce, která přináší výčet a porovnání významných atributů jednotlivých institutů participace v našem právním řádu.

Za velmi důležitou a z pohledu kvality diplomové práce velmi přínosnou lze označit komparativní část práce, která přináší porovnání ukotvení institutu referenda v ostatních evropských demokraciích.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autor předložené diplomové práce nechť v rámci obhajoby zmíní počet uskutečněných v České republice místních referend a vyjádří svůj názor na tuto skutečnost.

2. Autor předložené diplomové práce nechť v rámci obhajoby zhodnotí, na kolik větší uplatnění institutu referenda v běžném životě přinese ve svém důsledku i více demokracie pro občany naší společnosti.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Pokud práce splňuje formální požadavky kladené na diplomovou práci, pak k obhajobě doporučuji s hodnocením velmi dobře.

Datum:

31. 1. 2023

Podpis:

