

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Bc. Ondřej Novotný  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma diplomové práce:** Nástroje regulace návštěvnosti atraktivních přírodních lokalit na Železnorudsku

**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Předložená DP je pěkně zpracovaná, čtivá, přináší mnoho zajímavých informací. Připomínky mám k formulaci cílů práce, které se jeví nesourodé, především v části vymezení zájmového území a přírodních lokalit formou terénního výzkumu, navíc metodicky nevěrohodného vzhledem k počtu respondentů (51 resp. 63). Rovněž porovnání návštěvnosti vybraných přírodních lokalit mohlo být východiskem pro potřebu formulace regulačních opatření, což není z práce zřejmé, přitom hodnocené lokality dle návštěvnosti se nekryjí s lokalitami vymezenými.

Teoretická část je zajímavě zpracovaná, nicméně je pouze omezeně využita v části praktické. Problémem je nesoulad názvů a obsahů kapitol - rozvoj turistického ruchu na Železnorudsku (kap. 4.1.2) je rozvojem turistického ruchu na Šumavě obecně, lokalita Dálnice není přírodní lokalitou. V teoretické části bych očekával také zkušenosti a přístupy k problematice ze sousedního Bavorska. Jako diskutabilní považuji vysvětlení nárůst turistů v roce 2014 zájmem turistů o kůrovcovou kalamitu. Po formální stránce mám připomínky k nedodržení citační normy APA 7 a k číslování kapitol (závěr se nečísluje).

Celkově hodnotím práci diplomanta kladně, především jeho práci v terénu (získání originálních informací od důležitých aktérů rozvoje Železnorudska) a snahu o vizualizaci získaných informací.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Jaká jsou tedy Vaše doporučení ohledně regulace návštěvníků ve zkoumaném regionu Železnorudska?
2. Jaké nástroje regulace považujete za relevantní?

V Plzni, dne 19.5.2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.