



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

<b>AUTORKA PRÁCE:</b>	Adéla Marková
<b>NÁZEV PRÁCE:</b>	Počátky daktyloskopie. K historickému vývoji kriminalistické metody
<b>OBOR STUDIA:</b>	Obecné dějiny
<b>AUTOR POSUDKU:</b>	Mgr. Martin Urban, Ph.D.
<b>TYP POSUDKU:</b>	POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE <sup>2</sup>

### **1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1–2
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

### **2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1
Úroveň poznámkového aparátu	1
Stylistická úroveň textu	1

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předložená bakalářská práce Adély Markové se svým obsahem i kvalitou zpracování jednoznačně vymyká standardům kvalifikačních prací tohoto stupně. Autorka si zvolila téma, které není v současné době dostatečně a uspokojivě reflektováno historiky tuzemskými ani zahraničními. Tato skutečnost však není jediným přínosem této práce. Domnívám se, že kolegyně vytvořila originální a svébytnou interpretaci historického vývoje daktyloskopie. Autorka v textu dokonce polemizuje s dosavadními publikacemi k tématu a přístupy jiných autorů. Zároveň uchopila a zpracovala téma poněkud odlišně, než bylo doposud zvykem. Vynikající dojem z předloženého textu ještě podtrhuje fakt, že kolegyně téma velmi systematicky a pečlivě studovala, a to včetně některých vydaných pramenů, což u bakalářských prací není zcela obvyklé. Zodpovědný přístup studentky i vysoce nadprůměrná kvalita výsledného textu jsou důvodem, proč navrhuji, aby komise doporučila panu děkanovi udělení pochvaly. Předložená bakalářská práce totiž patří mezi ty nejlepší, jež jsem za svého dosavadního pedagogického působení zaznamenal.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

–

DATUM: 22. května 2023

PODPIS: 

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.