



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Adéla Marková

NÁZEV PRÁCE: Počátky daktyloskopie. K historickému vývoji kriminalistické metody

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE / Oponenta práce

### 1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

### 2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SHOPNOST SHROMĀŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

### 3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Bakalářská práce se jak svým tématem, tak kvalitou svého zpracování zcela určitě vymyká podobným kvalifikačním pracím. Adéla Marková předložila vysoce kvalitní text, jenž se zaměřil na počátky daktyloskopie jako kriminalistické metody. Autorka si vytkla cíl, který splnila, struktura práce je vyvážená a jasně zdůvodněná, mezi zdroji se vyskytují i vydané prameny, což nebývá v bakalářských pracích obvyklé. Z textu práce je patrná autorčina snaha „dát na stůl“ dokonalou práci, což se jí téměř podařilo. Z hlediska gramatiky jsem zásadní prohřešky nenašel, u formální stránky se musím na chvíli zastavit – drobné chyby jsem objevil u poznámek 21, na s. 19 v textu u poznámky 36 nebo u poznámek 264, 265 a 266. Z hlediska faktografického si myslím, že se zakladatel Brigade de Sûreté píše Eugène-François Vidocq, a ne Eugène Francois Vidocque, jak uvádí autorka (např. s. 20), resp. na s. 29 by podle mě mělo být odvolací soud, a ne odvolávací soud. Jedná se však o naprosté marginálie, jež nijak nesnižují kvalitu předložené práce.

Na závěr mohu s opravdovým potěšením konstatovat, že Adéla Marková předložila nadprůměrnou bakalářskou práci, v níž bez jakýchkoli pochyb prokázala nejen schopnost zpracovat zadané téma, ale zároveň se jí podařilo zpracovat jasný a smysluplný text s obhajitelnými závěry. Práci doporučuji s hodnocením výborně a komisi navrhuji udělení pochvaly děkana.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):** výborně

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

- 1) Setkala jste se někdy s výrazem New Scotland Yard?
- 2) Jaké spojení zůstalo dodnes ve spojitosti se jménem Roberta Peela a britských strážníků?

**DATUM:** 15. května 2023

**PODPIS:**