



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Lucie Plecítá

NÁZEV PRÁCE: Ženy v letu aneb fenomén aviatiky v Československu a v zahraničí v první třetině 20. století

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Boček, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

| | |
|---|---|
| Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu | 1 |
| Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol) | 2 |
| Metodologická úroveň textu | 2 |
| Faktografická správnost textu | 1 |
| Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání | 1 |
| Správnost a úroveň užití odborné terminologie | 1 |
| Celková úroveň textu po obsahové stránce | 2 |
| Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy) | 1 |

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

| | |
|---|-----|
| Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací | 1 |
| Úroveň poznámkového aparátu | 1-2 |
| Stylistická úroveň textu | 2-3 |

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

| | |
|-------------------------------|---|
| Gramatická správnost textu | 1 |
| Celková formální úroveň textu | 2 |

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předkládaná bakalářská práce na téma působení žen aviaček v Československu a ve světě ve zvoleném časovém období působí na první pohled poměrně zdařile. Autorka práce si vybrala pro své téma poměrně opomíjenou látku, přičemž si vytkla za cíl zmapování činnosti žen aviaček, tedy moderní téma.

Kladně lze hodnotit práci se zdroji, kterých autorka shromáždila dostatečné množství a také provedla archivní výzkum, který není úplně běžný u bakalářských prací. Rovněž použila vydané prameny a periodika, která se přímo tématu týkají. Práci je možné vyknout některé nedostatky, například autorka místy používá poněkud složitá a dlouhá vyjádření, která působí pro čtenáře místy obtížně pochopitelným dojmem (například již v úvodu se rozpadá struktura textu hned ve druhém odstavci), některé odstavce práce pouze shrnují dostupné informace bez hlubšího vyhodnocení nebo některé odstavce končí přímým citátem bez dalšího vyhodnocení. Práce také místy působí poněkud literárním dojmem a místy se spíše jedná o vyprávění než odborný text. Některé zmíněné biografické informace o aviačkách mají jen vzdálenou souvztažnost se zvoleným tématem. Rovněž bych očekával ještě nějakou shrnující kapitolu věnující se otázkám problematiky žen a letectví ve zvoleném období. Tématu oblasti zahraničí je v práci věnována nepoměrně menší pozornost a chybí, dle mého názoru, nějaká srovnávací část, která by lépe vystihovala zvolený název práce.

Celkově se tedy jedná o průměrnější práci, ze které bylo možné vytěžit mnohem více, avšak jak sama autorka naznačuje v závěru, chystá se tento nedostatek nahradit případným dalším výzkumem ve zvoleném tématu v budoucnu. Práci je možné navrhnout k obhajobě se známkou velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~NE~~ DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Hrála nějakou roli při udílení leteckého oprávnění ženám jejich národnost v rámci Československa?
2. V jaké zemi a proč, podle autorčina mínění, měly ženy aviačky nejlepší podmínky ve zvoleném období?

DATUM: 25. 5. 2022

PODPIS: 

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.