

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická, katedra správního práva

Posudek vedoucího bakalářské práce

Bakalantka: **Ladislava Bufková**

Název: **Právní úprava ochrany přírody Národního parku Šumava**

Termín odevzdání bakalářské práce: 31. března 2023

Text posudku:

Zadání a cíl bakalářské práce

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá právní úpravou z oblasti práva životního prostředí, konkrétně právní úpravou národního parku Šumava z pohledu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Autorka si vybrala právně i věcně velmi zajímavé téma, které je navíc vzhledem ke svému obsahu i aktuální (NP Šumava oslavil v předloňském roce 30 let založení, v roce 2020 vznikla nová zónace národního parku apod.). Téma má také dopad do praxe, ať již z pohledu regulace vlastnického práva nebo regulace svobody pohybu na území národního parku. Autorka rovněž provedla komparaci s právní úpravou sousedního národního parku Bayerischer Wald. Proto považuji výběr tématu posuzované bakalářské práce i zadání práce za vhodné, neboť naplňují požadavky na daný druh práce kladené. V bakalářské práci si autorka vytkla na str. 11 cíle, které jsou dle mého názoru vytýčeny správně a jsou reálné.

Obsahové zpracování bakalářské práce, původnost, autorčin přínos

Hodnocená bakalářská práce byla zpracována o délce 67 stran tištěné verze, zbytek tvoří povinné přílohy (použité zdroje a české a anglické shrnutí práce). Systematicky se text bakalářské práce člení do úvodu, 7 kapitol a závěru. Text práce byl podroben antiplagiátorskému systému THESES, který vyhodnotil maximální shodu 20%, což je ale dáno citacemi z právních předpisů, tudíž je ještě akceptovatelné.

Z hlediska struktury jednotlivých kapitol, po úvodu, kde si autorka vytýčila cíle a popsala obsah jednotlivých kapitol, vymezila v 1. kapitole předmět ochrany a základní pojmy potřebné pro další zkoumání. V 2. kapitole se autorka věnuje historickému vývoji právní úpravy, před vyhlášením národního parku a po něm. Dále autorka zařadila kap.3 (prameny právní úpravy ve vztahu k NP Šumava), kap.4 (zvláštní nástroje územní ochrany přírody), kap.5. (institucionální zabezpečení ochrany přírody), kap.6. (omezení činnosti na území NP) a kap.7 (přeshraniční spolupráce NP Šumava a NP Bavorský les a PP Bavorský les).

Závěry na str.64 a násl. jsou nejen shrnutím jednotlivých kapitol, ale autorka se snaží zamyslet nad klady a zápory pozitivněprávní úpravy, včetně komparace české a německé právní úpravy. Pokud jde o závěry, dle mého názoru mohou sloužit jako podklad pro diskuzi u ústní obhajoby.

Autorka pracovala na textu bakalářské práce samostatně, dílčí problémy se mnou pravidelně konzultovala. Své připomínky jsem autorce sděloval průběžně v rámci konzultací bakalářské práce, k finální verzi již v podstatě z hlediska obsahového nic nemám, snad jen na str. 40 příliš nesouhlasím s názorem, že stráž přírody je speciální sbor.

Formální úroveň

Z hlediska formálního je text bakalářské práce doplněn předepsanými přílohami, nechybí seznam použité literatury a dalších zdrojů, a anglické resumé. Oceňuji na poměry bakalářské práce vysoký počet poznámek pod čarou (189). Pokud jde o práci se slohem a jazykem, práce je na standartní úrovni, obsahuje však místy překlepy, záměny velkých a malých písmen, chyby ve formátování poznámek pod čarou, či chyby ve vlastních jménech (ředitel Správy NP Šumava Jan Stráský, nikoliv Stránský).

Celkové hodnocení práce

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá právně aktuální, společensky i právně závažnou a věcně zajímavou problematikou. Autorka dle mého názoru osvědčila schopnost vyhledat a seznámit se s odbornou literaturou a dalšími prameny, provést deskripci tématu a rovněž analýzu a syntézu a v případě kap.7 i komparaci. Cíle bakalářské práce byly dle mého názoru splněny.

Doporučení práce k obhajobě

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, přičemž navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře, případně i výborně**, avšak v závislosti na výkonu u ústní obhajoby, při které by měla autorka prokázat, že tématu rozumí a pokusit se zodpovědět níže položený dotaz.

Doporučená otázka při obhajobě:

Čím se zabýval Ústavní soud ČR ve svém usnesení ze dne 1.2.2022 sp.zn. III. ÚS 2827/21 a jaký to má význam pro právní úpravu národních parků?

V Plzni, dne 15.5.2023

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce