

**POSUDEK KONZULTANTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)**

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: Michaela Jelínková

Název bakalářské práce: Pracovnílékařské služby

Konzultant bakalářské práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu bakalářské práce s jinými díly v rozsahu **15 %**.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Cílem práce si autorka vytkla popsat pracovnílékařské služby jako významný nástroj ochrany zdraví zaměstnanců a prevence pracovních úrazů a nemocí z povolání. Poté, co vymezila základní pojmy, věnovala se krátce historii a vývoji pracovnílékařských služeb, aby pak mohla navázat pojednáním o právních pramenech, a to jak vnitrostátních, tak mezinárodních. Z vlastních pracovnílékařských služeb se zaměřila na pracovnílékařské prohlídky a s tím související problematiku pracovnílékařských posudků. Takto zvolenou strukturu považuji za odpovídající zvolenému tématu bakalářské práce.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo bylo zpracováno na základě analýzy právní úpravy. Autorka dále provedla kompilaci z dostupné odborné literatury.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> V právní úpravě se autorka orientuje na požadované úrovni. Práce odráží aktuální stav právní úpravy, autorka se věnovala i poslední novele prováděcí vyhlášky č. 79/2013 Sb. (účinné od 1. 1. 2023). V některých ohledech by mohla práce obsahovat přesnější informace o právní úpravě. Např. tvrdí-li autorka, že zaměstnavatelé jsou povinni uzavřít písemnou smlouvu o poskytování pracovnílékařských služeb, pokud jde o práce i první kategorie (kapitola 1.2.2), měla by zmínit i zvláštní režim pro určitý okruh těchto prací, jenž je upraven v ustanovení § 54 odst. 2 písm. b) zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> S judikaturou autorka v podstatě nepracuje, což může poučeného čtenáře zarazit tam, kde pojednává o lékařských posudcích. Byla to právě přitom judikatura soudů, jejíž závěry změnily dosavadní chápání závaznosti závěrů těchto posudků, a to nejprve na poli soudních řízení, a posléze i v běžné pracovnílékařské praxi, takže podle současného stavu je myslitelná výpověď pro dlouhodobou zdravotní neschopnost k výkonu práce i v situaci, kdy				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

zaměstnavatel nemá k dispozici ani lékařský posudek poskytovatele pracovnělékařských služeb, ale je schopný jinak prokázat tuto neschopnost zaměstnance v následném řízení o určení neplatnosti rozvázání pracovního poměru, zejména znaleckým dokazováním (srov. např. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 1. 2016, sp. zn. 21 Cdo 1804/2015, uveřejněný pod č. 42/2017 ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek).			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Z odborné literatury byla hojně využita především literatura tuzemská.			
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> K formální stránce práce nemám podstatných výhrad. Vyskytují-li se vady, jedná se o drobnosti jako chybné psaní velkých písmen (Zákon č. ...), opakování stejných slov v jedné větě (str. 15), chybějící „Sb.“ za číslem právního předpisu. Při obhajobě práce by se autorka měla vyjádřit ke zvýšené míře shody její bakalářské práce s prací jiného autora.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená práce představuje kvalitní přehled problematiky pracovnělékařských služeb v rozsahu, který odpovídá významu bakalářské práce.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
1. Kdo provádí zařazování konkrétních prací u zaměstnavatele do rizikových kategorií?  2. Zda a za jakých podmínek bylo/je onemocnění covid-19 uznáváno jako nemoc z povolání?			

**Závěr:**

Předloženou BP k obhajobě:	doporučuji/ <del>nedoporučuji</del> <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci BP:	Výborně/velmi dobře

V Plzni, dne 17. 5. 2023

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.