

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Dominika Fojtíková

Název práce: Láska očima seniorů. Fenomén lásky v životech osob seniorského věku


Oponoval: *Mgr. Jan Kapusta, Ph.D.*

- CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):
Cíl práce, tj. „charakterizovat a formulovat pojetí lásky, její chápání, kategorizování a vnímání, a to v životech lidí seniorského věku“ (s. 9), byl v zásadě naplněn.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):
Autorka provedla kvalitativní výzkum založený na 18 rozhovorech s 12 informátory. Metody a průběh výzkumu i následná analýza dat jsou popsány vyčerpávajícím způsobem. Empirická a teoretická část práce jsou proporčně vyrovnané. Text vhodně doplňují dva obrázky, jedna tabulka a přílohy obsahující Osnovu otázek polostrukturovaného rozhovoru a Kódovací knihu.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):
Jazykový projev je slušný, byť různé stylistické nedotaženosti a gramatické chyby v textu zůstaly. Způsob citování je jednotný, seznam použité literatury by si nicméně zasloužil daleko více pozornosti. Práce je přehledně členěna; grafická úprava není ideální, ale únosná.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):
Za silnou stránku předložené práce považují poctivou realizaci a interpretaci empirického výzkumu, jenž demonstruje, jak čeští senioři vnímají, charakterizují a typologizují fenomén lásky.

Za slabou stránku práce považují nedostatečnou provázanost její teoretické a praktické části, resp. absenci teoretického zhodnocení výsledků výzkumu. Výsledná emická mapa chápání a kategorizace lásky u českých seniorů bezesporu představuje zajímavý přínos. Na druhou stranu je škoda, že práce tyto popisné hranice nepřekračuje. Byť teoretická část podrobně představuje několik autorů a teoretických přístupů k sociálně-vědnímu studiu lásky, autorka s nimi dále tvořivě nepracuje, žádná teoretická teze se v práci nevyskytuje. V závěru se tak jen opakují informace sumarizované již v diskusi, čímž se závěr stává prostým shrnutím, nikoli znovupromyšlením / přehodnocením stávajícího teoretického aparátu „antropologie lásky“.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):
Vyberte si dva teoretické koncepty či přístupy autorů, jež uvádíte v teoretické části práce, a zhodnoťte je na základě výsledků svého empirického výzkumu.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):
Navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum: 22. 5. 2023



Podpis