



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Dominika Fojtková

**Název práce: Láska očima seniorů. Fenomén lásky v životech osob seniorského věku**

**Vedoucí práce: PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D.**

### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je: „*charakterizovat a formulovat pojetí lásky, její chápání, kategorizování a vnímání, a to v životech lidí seniorského věku*“, jak uvádí autorka na s. 9. Lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Po srozumitelném a věcném úvodu následuje část práce věnovaná teoretickému pozadí výzkumu a relevantním konceptům, které se vztahují k tématu lásky, pozornost je věnována i tématu stáří jako specifické životní etapě (v návaznosti na zacílení výzkumu). Zde se autorka opírá o vcelku relevantní zdroje (byť zdroje na dané téma jsou v rámci antropologického bádání spíše omezené), blíže vybraná témata představuje a vytváří si vhodnou teoretickou bázi pro analýzu a interpretaci dat. Místy sice autorka zabíhá do příliš velkých detailů např. o autorovi práce nebo uvádí řadu příkladů vztahujících se k tématu lásky, ovšem ne do tak velké míry, aby to rušilo pozornost a ubíralo na čtivosti textu.

Následuje metodologická část věnovaná popisu průběhu výzkumu (vč. průběhu rozhovoru a témat rozhovoru), charakteristice a výběru informátorů (oceňuji i tabulkový přehled s klíčovými charakteristikami informátorů na s. 28), představení výzkumných metod (hlavní metodě polostrukturovaných rozhovorů a vyzkoušené doplňkové metodě freelistingu). Tato část je srozumitelná, obsahuje relevantní informace, vč. nakládání a práce s daty.

Stěžejní částí práce je kapitola 4 Výsledky. Tato část představuje náhled informátorů na různá témata spojená s vnímáním lásky, velmi zdařilá je zejména kapitola charakteristik láskyplného vztahu, kde autorka tematizuje, jaké charakteristiky připisují její informátoři (senioři) láskyplnému vztahu a následně se věnuje různým typům projevů lásky, resp. typům lásky z perspektivy informátorů. Autorka získaná data vhodně analyzuje a svá tvrzení dokládá konkrétními výpověďmi účastníků výzkumu. Místy by bylo vhodné ještě více některá tvrzení hlouběji promyslet a na základě toho ještě více zdůraznit klíčové interpretace. Vhodná a důležitá je kapitola 5 Diskuse, která je ale do značné míry redundantní ve vztahu k závěru práce, určitě by byla tato část textu vhodná, ale bylo by nutné ji více zaměřit na propojení výsledků výzkumu s teoretickou bází práce, takto přináší spíše shrnutí práce (které je očekáváno v závěru) spíše než interpretaci, polemiku a diskusi nad získanými daty.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, text je čtivý, vhodně je v textu pracováno s literaturou a zdroji. Příloha, kterou je struktura rozhovoru a stručná verze kódování, je relevantní; obrazovou přílohu práce neobsahuje.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka si zvolila velmi zajímavé a ojedinělé téma, provedla zdařilý výzkum, dokázala, že umí navrhnout vlastní výzkum a využít různé výzkumné metody i představit analýzu dat; lze ocenit i práci se specifickým tématem (láska) u vybrané skupiny informátorů (senioři). Výsledkům výzkumu by slušelo ještě větší propojení s teoretickou částí práce, detailnější opření vlastních shrnutí o klíčové teoretické koncepty (např. v části Diskuse). Na několika místech práce (viz komentáře výše) by bylo vhodné práci ještě mírně „dotáhnout“, precizovat, pročíst s časovým odstupem a celkově „doladit“.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Popište základní limity práce s danou cílovou skupinou, např. jaké byly Vaše předpoklady pro práci s informátory, a jaká byla realita, resp. možnosti získání dat od informátorů (zde můžete blíže popsat i různé typy vyzkoušených metod a předpoklady jejich využití před výzkumem a zkušenosti s nimi).

Byl tento výzkum pro Vás osobně (vedle výzkumného a akademického přínosu) něčím obohacující (ať už tématem, prací s cílovou skupinou nebo čímkoliv jiným)?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Výborně – velmi dobře

Datum:

2.6.2023

Podpis:

