

Katedra právních dějin Právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni

Posudek vedoucího bakalářské práce

studenta Jakuba Hrabce

Právní struktura římské rodiny

Student se ve své bakalářské práci věnuje právní struktuře římské rodiny. Práce je tematicky rozdělena do pěti částí, z nichž první pojednává o římském rodovém zřízení, druhá o podstatě římského náboženství, třetí část se zaměřuje přímo na římskou rodinu a její právo, čtvrtá kapitola pojednává o manželství a v páté části student srovnává právo římské rodiny s českým platným rodinným právem. Dále je připojen závěr, následuje anglické resumé, seznam použité literatury a internetových zdrojů.

Kontrola plagiátorství neprokázala nadměrné nedovolené užití jiných než vlastních vzorů.

V první části práce (na str. 11-15) je pojednáno o legendárních počátcích Říma, o formování římských rodů, římské rodové kurie, římských kmenů a národa římského. Jak student podotýká na str. 14, „Římané velice tíhli k náboženství“. Proto zřejmě věnuje popisu římského náboženství druhou část práce (str. 15-21), která však vzhledem k hlavnímu tématu práce působí zde poněkud cizorodě, zvláště proto, že není dostatečně zdůrazněn vliv náboženství na římskou rodinu a její strukturu, což by zařazení této kapitoly do bakalářské práce, pojednávající o struktuře římské rodiny, mohlo ospravedlnit. Teprve ve třetí části práce (str. 21 – 34) se již student věnuje přímo římskému rodinnému právu, především osobě *pater familias* a jeho jednotlivým pravomocem vůči podřízeným osobám, na nichž byla římská rodina postavena. Bohužel se zde objevují hrubé gramatické chyby – např. na str. 34: „ženy neměli“, na téže straně se píše, že „moc *pater familias* přesahovala mez“ – ale čeho? Na str. 33 je v textu odkaz na předešlou kapitolu 4.5.1, správně ale má být 3.5.1. Ukazuje se, že student opět nevěnoval kontrole textu dostatečnou pozornost. Ve čtvrté části práce (str. 35 – 40) se pak píše o římském právu manželském, konkrétně o právní schopnosti uzavřít manželství (*connubium* - přičemž ale student někdy píše *conubium* a jindy *connubium*), dále o překážkách bránících uzavření manželství, o věnu a o zániku manželství. Na str. 40 – 42 pak celé pojednání zakončuje stručné srovnání římského rodinného práva s paragrafy NOZ, týkajícími se stejné tematiky. I když pouze velice stručně, základní rozdíly jsou zde přesto správně pojmenovány.

Za pozitivní lze v práci označit skutečnost, že jsou na některých jejích místech přímo citovány prameny – Zákon dvanácti desek, Justiniánovy právní sbírky, jsou použity i některé literární prameny.

Přes slabší kvalitu práce souhlasím s tím, aby obhajoba proběhla a aby studentovi byla dána možnost v rámci této obhajoby prokázat podrobné znalosti z oblasti organizace římské rodiny a vývoje římského náboženství. Bude pak úkolem celé zkušební komise zvážit, zda v současné podobě práce již může být uznána jako dostatečná k získání bakalářského titulu.

V Plzni dne 3. května 2023

doc. JUDr. Miroslav Černý, Ph.D., JU.D.