

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok: 2022/2023

Jméno studenta/ky: VOLÁK Adam
Studijní obor: Pedagogicko-psychologický modul (navazující)
 Učitelství technické výchovy a tělesné výchovy pro ZŠ
Téma diplomové práce: Návrh překážek OCR závodů jako prostředek rozvoje pohybových schopností v rámci školní tělesné výchovy na 2. stupni ZŠ

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Kalistová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Výběr zvoleného tématu, jenž autor v práci zdůvodňuje, se úzce váže nejen na jeho učitelské působení na základní škole, ale i na jeho výrazný zájem o tento moderní a atraktivní sport.

Domnívám se, že budoucnost tělesné výchovy na školách bude stále více ovlivněna moderními pohybovými trendy. Právě atraktivita soutěží extrémních překážkových outdoorových drah může být vhodnou předlohou a motivací i pro žáky v rámci tělesné výchovy. Názorné ukázky cvičení formou vlastní fotodokumentace autora a jejich vhodná modifikace pro školní podmínky mohou být pro stávající i budoucí učitele TV velice přínosné jako metodický materiál.

V teoretických kapitolách autor zmiňuje nezbytná východiska pro zpracování této problematiky. Bohužel se v této části práce dopustil většího množství chyb (výrazná absence citací v kapitolách: 1.4 - 1.6, stylistická těžkopádnost, terminologické nepřesnosti i gramatické chyby), což snižuje úroveň této jinak velice zajímavé práce.

Jasný a srozumitelný je i popis dílčích překážek v druhé části práce s již výše zmíněnou obrazovou dokumentací. Dotazníkové šetření formou elektronické ankety pro žáky i učitele je jistě důležité pro evaluaci vytvořených překážkových drah, které autor rovněž

graficky i popisně uvedl v praktické části. Vyhodnocení tohoto šetření autor názorně graficky poskytl, bohužel závěry a některá tvrzení jsou diskutabilní (s. 73 "... z výzkumu lze soudit, že čím starší žáci na ZŠ jsou, tím je jejich koordinační schopnost horší." ?).

Zadání předložené práce koresponduje s jejím obsahem.

I přes uvedené výtky je možné vzít stanovený cíl a úkoly za splněné.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

V kapitole 1.4 Skladba hodiny TV na s. 17 uvádíte: "...v rušné části by se neměly vyskytovat soutěže a honičky pro udržení stabilní TF v rozmezí 80 - 130 tepů za minutu." Vysvětlete.

Na s. 32 uvádíte pohyblivost jako pátou pohybovou schopnost. Jelikož není uveden zdroj k této informaci; vysvětlete.

Která překážka byla pro Vás obtížná pro vytvoření její modifikace pro účely dráhy v TV?

Na s. 72 označujete problematické zařazování drah do harmonogramu hodin v tělocvičně.

Bude tedy vhodné zařazovat tyto aktivity do mimoškolních či jiných zájmových činností?

V čem vidíte hlavní důvod nezájmu dětí o tyto aktivity (jak uvádíte při popisu realizace drah)?

V Plzni dne 30. května 2023

.....
podpis oponenta práce