

Posudek bakalářské práce

Marianne Loose, *Kulturní stereotypy Francouzů*, FPE ZČU v Plzni, 45 stran rukopisu + přílohy.

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Sylva Nováková, Ph.D.

Předkládaná bakalářská práce se skládá se z následujících částí: *Introduction* (s. 1 - 3), *L'influence de l'histoire sur les stéréotypes en France* (s. 4 - 7), *Les stéréotypes culturels et les auto-stéréotypes* (s. 8 - 18), *Le sondage dans le groupe d'environ 115 sondés* (s. 19 - 30), *Le point de vue personnel sur cette question* (s. 31 - 35), *Le savoir-vivre français* (s. 36 - 39), *Conclusion* (s. 40 - 41), *Résumé* (s. 42), *Bibliographie* (s. 43 - 45).

Marianne Loose v úvodu své bakalářské práce seznamuje čtenáře s problematikou francouzských kulturních stereotypů a zaměřuje se na vliv okolí na jejich vytváření. Rovněž si stanoví cíl, ke kterému hodlá při zpracování své bakalářské práce dospět.

V kapitole *L'influence de l'histoire sur les stéréotypes en France* autorka práce stručně popisuje utváření francouzského národa od doby vrcholu feudální Francie po vznik 5. republiky. Zabývá se vlivem dějin na vytváření stereotypů, povahy a chování obyvatel jednotlivých krajů Francie.

V kapitole nazvané *Les stéréotypes culturels et les auto-stéréotypes* Marianne Loose stručně analyzuje několik zdrojů informací, zabývá se obecnou definicí stereotypů a věnuje se popisu hlavních oblastí stereotypů: gastronomie, móda a povaha Francouzů.

V kapitole *Le sondage dans le groupe d'environ 115 sondés* se autorka zabývá rozborem průzkumné ankety, kterou zadala 115 českým a francouzským respondentům. Odpovědi na anketní dotazy podrobně analyzuje a vyvozuje závěry formou komentářů. Výsledky statisticky a graficky zpracovala v přehledných grafech prezentovaných v příloze.

V kapitole nazvané *Le point de vue personnel sur cette question* autorka bakalářské práce podává na základě svých vlastních znalostí a zkušeností vlastní kritický názor na problematiku stereotypů.

Marianne Loose v závěrečné kapitole *Le savoir-vivre français* podává na základě vlastních znalostí a zkušeností a na základě prostudované literatury základní rady, jak se chovat ve francouzském prostředí. Škoda jen, že tato kapitola je tak stručná, neboť právě autorka práce by jistě dovedla dát rad na základě svých zkušeností z francouzského a českého prostředí mnohem více.

V části nazvané *Conclusion* M. Loose provedla stručné shrnutí své práce a výsledky, ke kterým dospěla.

Po stránce formální má práce velmi dobrou grafickou úroveň. Autorka práce výsledky statistických šetření zpracovala do přehledných tabulek, které jsou prezentovány v přílohách. Písařských nedostatků je v práci minimum, např. na s. 25 nikoliv *Tchéques*, nýbrž *Tchèques*, na s. 33 chybně *perçoivent*, správně má být *perçoivent*, na s. 4 *événements*, naproti tomu na s. 33 *événements* (viz *L'arrêté ministériel du 8 décembre 1976*). Toto slovo je možné psát obojím způsobem, ale je doporučeno vždy zvolit jednotný způsob.

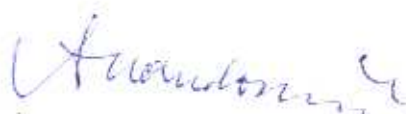
Seznam literatury a zdrojů internetových informací (s. 43 - 45) odpovídají odbornému zaměření bakalářské práce a jejímu rozsahu.

Bakalářskou práci i přes zmíněné, většinou formální, nedostatky považuji za velmi zdařilou. Sympatické a o kritické iniciativě svědčící jsou vlastní postřehy, které Marianne Loose ve své práci uvádí.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení „výborně“

Plzeň 14. července 2012



PhDr. Antonín Vondráček, C.Sc.