

Název rigorózní práce: **Celní sazebník a jeho aplikace, 103 s.**

Rigorosant: Mgr. Eva Vaňková

Oponentka: JUDr. Petra Hrubá Smržová, Ph.D.

Posudek oponentky práce:

Rigorosantka si vybrala pro svoji práci zajímavé a aktuální téma, byť poněkud netradiční. Na katedře je tato práce ojedinělá svým tématem. Autorka svoji pozornost zaměřila na daňové právo, resp. celní právo v oblasti aplikace celního sazebníku. Sazební zařazení zboží dle celního sazebníku vede mimo jiné ke správnému přiřazení celní sazby a posléze ke stanovení cla. Jedná se o poměrně náročné téma, kdy kromě daňového práva autorka potřebuje znalosti i jiných právních odvětví. Téma je originální.

Předložená rigorosní práce vychází z českých i zahraničních zdrojů. Autorka čerpala převážně z primárních pramenů české i zahraniční provenience, mimo jiné i z judikatury Soudního dvora Evropské unie, Nejvyššího správního soudu ČR a z rozhodnutí ostatních soudů.

Cílem práce, který se podařilo zcela naplnit, byla analýza a deskripce problematiky celního sazebníku a jeho následné aplikace. Autorka kriticky zhodnocuje současnou úpravu podle ní „dostatečnou“ právní úpravu tohoto institutu, kdy správná aplikace zajišťuje dobré předpoklady pro řádný výběr cla. Dle autorky správná aplikace společného celního sazebníku představuje podstatný právní institut při správě cla.

V práci absentují metody vědecké práce, kterých autorka při zpracovávání použila. Autorka dospívá ve své práci k jednoznačným závěrům.

Po obsahové stránce je práce rozdělena do sedmi částí.

Nejdříve se rigorosantka věnuje krátkému historickému exkurzu v oblasti celního práva s akcentem na celní sazby a vymezuje základní pojmy jako společný celní sazebník, působnost a struktura společného celního sazebníku, clo a jeho vymezení. Dále navazuje deskripcí a analýzou celní nomenklatury zboží, sazebním zařazením a jeho všeobecnými interpretačními pravidly. Ve čtvrté části se autorka věnuje celním orgánům a závazné informaci o sazebním zařazení zboží. V páté kapitole autorka rozebírá vybrané rozsudky, které po stránce aplikace výkladových pravidel byly stěžejní nebo měly významný dopad do příjmové stránky veřejných rozpočtů. Pokračuje vyhodnocením dat z doměření z důvodu

nesprávného sazebního zařazení v období let 2017–2021. V závěru se zabývá úvahami „*de lege ferenda*“. Těžiště práce spočívá ve druhé, třetí a páté kapitole.

Rigorosantka se vyjadřuje jasně a výstižně. Dospívá k jasně formulovaným závěrům, které opírá o předchozí kritickou analýzu. Předložená rigorosní práce přináší nový pohled na zadaný problém a lze ji považovat za analýzu zkoumaného problému. Obsahově hodnotím práci jako kvalitní.

Po formální stránce je práce vybavena odpovídajícím poznámkovým aparátem (169 odkazů), seznamem pramenů a literatury a cizojazyčným resumé v anglickém jazyce. Resumé je přeloženým závěrem práce. Na s. 94 je uvedena tabulka bez názvu a označení zdroje.

Lze konstatovat, že celkově předložená rigorosní práce splňuje formální požadavky na ni kladené.

Původnost práce byla ověřena v systému THESES. Nebyla nalezena žádná podezřelá shoda.

Celkově po obsahové i formální stránce rigorosní práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ závěrečné práce, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Při následné obhajobě by se autorka měla zaměřit na tyto okruhy:

- 1) Celní nomenklatura zboží.
- 2) Všeobecná interpretační pravidla a sazební zařazení zboží.
- 3) Zásada legality a proporcionality ve správě daní (cla).
- 4) Celní sazebník „*de lege ferenda*“.

V Plzni dne 1. srpna 2022

JUDr. Petra Hrubá Smržová, Ph.D.