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Trestní proces na pozadí trestních řádů a trestní soudnictví v druhé polovině 19. století

Mgr. Bc. Petry Březinové

V případě své rigorózní práce se autorka zaměřila na oblast trestního práva procesního, konkrétně na jednotlivé trestní řády sledovaného období a trestní soudnictví. Práce se sestává z úvodu, dvou hlavních kapitol, závěru, resumé, seznamu literatury a pramenů.

V první kapitole se práce zaměřuje pozornost na procesní řády, které byly vydány v 2. polovině 19. století. Jako první je představen prozatímní trestní řád z roku 1850, který obsahoval celou řadu moderních prvků a odstranil zbytky negativních rezidují feudálního trestního řádu. V případě juristického rozboru tohoto trestního řádu se autorka zaměřila na problematiku porotních soudů, zejména na ustanovování porotců, obnovu řízení, náklady trestního řízení, výkon rozhodnutí a otázku tiskových přestupků.

Dále se autorka zaměřila na trestní řád z roku 1853. Zde správně poukázala na jeho negativní rysy, např. na poměrně velké omezení zásady veřejnosti v trestním řízení. Opět zde provádí juristický rozbor některých ustanovení tohoto trestního řádu, zejména se zaměřila na problematiku pravomoci a příslušnosti jednotlivých soudů, postavení státních zástupců, jejich práv a povinností či znalců v trestním řízení.

Jako poslednímu věnuje pozornost trestnímu řádu z roku 1873. Lze říci, že trestní řád z roku 1873 se určitým způsobem navracel k trestnímu řádu z roku 1850, protože stejně jako trestní řád z roku 1850 v sobě zakotvoval například ústnost a veřejnost řízení, volné hodnocení důkazů, porotní soudy a obžalovací proces. Trestní řád z roku 1873 je obecně považován za velmi zdařilé dílo, což dokazuje i jeho dlouhá životnost, kdy u nás platil právě až do roku 1950, kdy byl vydán nový trestní řád. Autorka však i správně poukázala též na některé jeho nedostatky, které se např. týkaly porotního soudnictví, které bylo možné omezit vyhlášením výjimečného stavu nebo nemožnost započíst výkon vazby do výkonu trestu atd. I zde provádí juristický rozbor některých ustanovení tohoto trestního řádu.

V druhé hlavní kapitole je věnována pozornost soudní soustavě sledovaného období. Autorka zde popisuje proměny jednotlivých soudů, probírá problematiku řešení kompetenčních sporů v případě jejich příslušnosti a pravomoci, problematiku promlčení a v neposlední řadě roli státních zástupců v trestních řízeních.

**Závěr:**

V případě první kapitoly týkající se trestních řádů postrádám větší jejich komparaci. V případě druhé kapitoly týkající se soudní soustavy, mohla autorka více vycházet z pramenů než ze sekundární literatury. Postrádám zahraniční literaturu. Práce odpovídá rozsahu pro rigorózní práce stanovené. Při zadání práce do kontroly plagiátorství kvalifikačních prací při posouzení podobnosti s jinými pracemi, vyšla autorčina práce s nejvyšší mírou podobnosti na 23 %, avšak při kontrole bylo zjištěno, že se tato podobnost týká citací jednotlivých právních předpisů, a tím lze tedy konstatovat, že se nejedná o plagiátorství. Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Trestní řád z roku 1950 – hlavní změny a rozdíly s předcházející právní úpravou
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