

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra románských jazyků**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **Hedvika Pavlová**  
Název práce: **Le commerce équitable**

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Lucie Divišová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce bylo popsat koncept fairtradu (ve fr. Commerce équitable) jako takového i jeho ukotvení na francouzském trhu. Dalším cílem bylo zjistit u skupiny francouzských studentů ve věku 18-26 let jejich vztah k fairtradu. Cíl práce byl splněn, i když v praktické části chybí některé náležitosti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala velmi aktuální a zajímavé téma ze současného světa a její přístup svědčí o schopnosti pozorně číst dané zdroje k tématu a jít k jádru problému. Principy fairtradu popisuje nejen z distanční perspektivy, ale osobně chápe rovněž nutnost zmínit některé problematické body samotného konceptu (např. propojení nadnárodních společností a malých podniků, které usilují o zařazení do projektů fairtradu). Samotný nástin výzkumných otázek svědčí o promyšlenosti tématu, i když zde chybí řada relevantních informací k cílové skupině výzkumu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev práce je plynulý, práce je psána kvalitní francouzštinou. Kapitoly jsou přehledně členěny. Na zdroje je pravidelně odkazováno, závěrečný soupis použitých zdrojů je korektní. Résumé (které je zde uvedeno ve francouzštině a angličtině) by bylo vhodné zařadit až na konec práce, nikoliv na začátek (zde je vhodnější uvádět, je-li nutno, spíše abstrakt). Autorské perspektivy se v práci střídají nepoměrně i v rámci jednoho odstavce (moi-je; l'auteur de ce mémoire de licence) – obecně se doporučuje v tomto typu kvalifikačních prací neutrální vyjádření, popř. plurál skromnosti. Formální úprava (titulní strana práce) je psána francouzsky – vhodnější by bylo dbát doporučení FF ZČU ohledně formální podoby bakalářských diplomových prací (rušivě však působí pouze logo univerzity, které by nemělo být součástí tohoto typu kvalifikačních prací, a dubletní označení filozofické fakulty na jedné a též straně – La faculté de philosophie a Faculté des lettres). Práce postrádá přílohy, ve kterých by byl nastíněn výzkumný dotazník s důkazem o jeho existenci; vyhodnocená procentuální skóre by byla bývala mohla být součástí poměrových grafů (tento typ výzkumu by se k tomu přímo nabízel).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je nedostatečná pouze v praktické části, v části teoretické je práce plně vyhovující a její kompilační charakter není nikterak na závadu, neboť text má logickou strukturu i jasný cíl. U výzkumné části by bylo třeba doplnit design výzkumu (bližší charakteristika respondentů, demografické faktory, sociální profil etc.), aby bylo možno chápat výzkum jako validní. Důležité by bylo rovněž umístit do příloh samotný výzkumný dotazník, nebo alespoň odkaz na jeho elektronickou podobu. Závěr práce by pak mohl obsahovat i samotnou konečnou reflexi nad zpracovaným tématem (zde je ponejvíce pouze shrnuto, co se nachází v které kapitole práce). Pokud by byla práce dokončena, byla by jistě významným přínosem k tomuto velmi aktuálnímu tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Prosím zamyslete se nad vztahem konceptu fairtrade a samotné podstaty (globálního) kapitalismu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře (v případě vynikající obhajoby);

jinak doporučujeme práci dokončit/přepracovat, aby mohla být hodnocena jako „velmi dobrá“, resp. „výborná“

Datum: 16.5.2022

Podpis:

---