

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I

F a k u l t a f i l o z o f i c k á

K a t e d r a r o m á n s k ý c h j a z y k ů

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Ellen Krivoňáková**

Název práce: **La naissance et l'évolution de la haute couture**

Oponoval: **Doc. PhDr. Marie Fenclová, CSc.**

1. **CÍL PRÁCE** (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl naplněn

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka bakalářské práce v ní představuje tzv. „francouzskou vysokou krejčovinu“/haute couture se zvláštním zaměřením na firmy Chanel, Dior, Laurent a Langerfeld. Vzhedem ke svému obchodně orientovanému studijnímu oboru doplňuje módní stránku svého výkladu otázkami aktuální ziskovosti a poptávky těchto firem. Poté co teoretická část bakalářské práce uvádí čtenáře do světa módy obecně, praktická část je založena na úvahách o současné konzumní společnosti a její kultuře.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyková úroveň práce je na přijatelné úrovni, její formální stránka odpovídá požadavkům. Odkazy a citace jsou uváděny více méně důsledně a správně.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka ve své práci přehledně představuje významný jev francouzské kultury. Práce je převážně deskriptivní, shromažďuje významné informace, ale přesto lze z textu vyvodit vlastní autorčin názor na dané téma založený na jejím zájmu o tuto oblast.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Vysvětlete, v čem spatřujete praktický přínos své práce (její praktické části)
- Proč v práci nezmiňujete další významné představitele „vysoké krejčoviny“ jako Coco Chanel?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře až velmi dobře (podle úrovně

obhajoby)

Datum:

**Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra románských jazyků**

Podpis:
