

**PROTOKOL ZE ZASEDÁNÍ KOMISE  
PRO OBHAJOBU DISERTAČNÍ PRÁCE**  
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni, katedra KKY

*Record of the session of the Board for Doctoral Thesis Defence  
at the Faculty of Applied Sciences*

**Jméno a příjmení studenta / Name and surname:** Ing. Lukáš Pícek

**Datum konání / Date of defence:** 9. května 2023

**Název DP / Topic of the Ph.D. thesis:**

Určování biologických druhů ve volné přírodě s využitím umělé inteligence

*AI-based Species Identification in the Wild*

**Doktorský studijní program / Doctoral study programme:**

*Applied Sciences and Computer Engineering*

**Obor / Field of the study:** *Cybernetics*

**Veřejná část / Public part:**

- Představení komise a stručné představení studenta přečtením jeho životopisu.  
*Presentation of the Board members was followed by a brief introduction of the Ph.D. student, in which his CV was read out.*
- Následovalo vystoupení studenta, ve kterém seznámil přítomné s obsahem své disertační práce. 28 min.  
*The presentation by student on the content of his doctoral thesis.*
- Prof. M.S. Serge Belongie a Ing. Jan Čech, Ph.D.  
Oponenti seznámili komisi se svými posudky a položili otázky studentovi.  
*The reviewers read out their reports and the Ph.D. student's thesis and asked him question.*

Poznámky / Notes:

Otázky byly zodpovězeny / The answers to the questions were graded: \*)

výborně / excellent

velmi dobře / very good

dobře / good

nedostatečně / unsatisfactory

- Prof. Ing. Luděk Müller, Ph.D.  
Školitel seznámil komisi se svým hodnocením studenta.  
*The supervisor presented to the Board their assessment of the Ph.D. student.*

- Ve veřejné diskusi položili otázky tyto tazatelé:  
*The following questioners asked questions in the public discussion:*

prof. Hlaváč, prof. Belongie, doc. Šroubek

Otázky byly zodpovězeny / The answers to the questions were graded: \*)

výborně / excellent

velmi dobře / very good

dobře / good

nedostatečně / unsatisfactory

\*) Vybrané hodnocení zakroužkujte / Circle the chosen assessment

Neveřejná část / Closed part:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu a přistoupili k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

*In the closed part, the Board members assessed the Ph.D. student's thesis and defence.:*

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“ Position of the Board on the award of the academic degree „doctor“		Odevzdáno hlasů Number of votes cast		
Celkový počet členů komise s hlasovacím právem / total number of Board members with the right to vote	Počet přítomných členů s hlasovacím právem / number of present members with the right to vote:	Kladných / positive	Záporných / negative	Neplatných / invalid
9	8	8	0	0

Výsledek hlasování / Voting results:

**Ing. Lukáš Pícek**

**prospěl / had successfully defended** - **neprospěl / had failed to defend \***)

při obhajobě disertační práce. / his Ph.D. Thesis.

Stručné zhodnocení / Brief assessment:

Applicant presented his thesis in about 30 min. He pointed out several important parts of his contribution and summarised his work. He reacted to questions of reviewers and questions in the open discussion. Committee agreed on applicant's excellent level of research and presentation activities. In the final voting the committee agreed on awarding the Ph.D. degree to the applicant.

Úroveň disertační práce / Ph.D. thesis level:

**vynikající / excellent**

velmi dobrá / very good

dobrá / good

nedostatečná / unsatisfactory

\*) Vybrané hodnocení zakroužkujte / Circle the chosen assessment