

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Filip Šplíchal  
**Studijní obor/zaměření:** Projektové řízení  
**Téma bakalářské práce:** Faktory prosperity malého podniku  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Olga Šlechtová Sojková  
**Podnik – firma:** DQ Centrum

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Autor se ve své práci věnuje analýze rodinného podniku, ve kterém se připravuje na roli nástupce. V úvodní kapitole je popsána struktura práce, ale chybí zde definovaný cíl práce, resp. v práci je uvedeno, že výstupem je SWOT analýza, návrh opatření ke zlepšení a zhodnocení úspěšnosti podniku. V teoretické části práce autor definuje malé a střední podniky a také velmi vhodně zmiňuje jejich význam nejen v rámci ČR ale také EU. Následuje kapitola věnovaná prosperitě, kde kromě formálních chyb v číslování kapitol jsou uvedeny pouze obecně známé metody bez jakéhokoliv současného pohledu na prosperitu. V dalších kapitolách je představen podnik, resp. rodinná firma. V kapitole řízení podniku se najednou setkáváme s tvorbou nástupnického plánu. Ten je ovšem v práci vypracován velmi obecně a nejsou zde uvedené všechny náklady s nástupnictvím spojené. Stejně tak i doporučená opatření jsou velmi obecná a zasloužila by si větší pozornost.

V práci je poměrně velké množství překlepů, hovorových výrazů a gramatických chyb. Je zde i několik nedostatků ve formátování (začátky kapitol na konci stránky atd.)

Z práce je velmi silně patrný osobní zájem studenta, nicméně s ohledem na nejednoznačně definovaný cíl práce a velké množství gramatických chyb a překlepů navrhuji hodnocení stupněm velmi dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

V doporučených opatřeních uvádíte náklady pouze u opatření „podrobnější sledování konkurence“. I s ostatními opatřeními budou spojeny nějaké náklady (ač interní). Doplňte je.

V nástupnickém plánu máte uvedeny náklady jen u některých aktivit, náklady jsou však spojeny i s těmi, u kterých uvedené nejsou. Doplňte je.

V Plzni, dne 26. 05. 2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.