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1. **Cíl práce**

Gabriela Homolová měla vytvořit soubor fotografií na pomezí reality a fikce. Výstupem je fotografická publikace a výstavní soubor vybraných velkoformátových fotografií s názvem Ozvěny nevidomých představ. Vzhledem k tomu, že finální výstup nebyl konkretizován, lze konstatovat, že cíl byl splněn jak po formální stránce, tak i po stránce faktické, tedy obsahové.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

Gabriela vytvořila formálně i obsahově kompaktní dílo, v němž se pokusila zachytit své imaginární představy transformované do temných obrazů různých městských zákoutí - jakési temné stránky města nikoli však ve významu společenském, ale čistě vizuálním. Účelově i účelně si proto zvolila specifický způsob fotografování různých, ne vždy zcela identifikovatelných objektů a předmětů a to v noci, většinou s použitím externího blesku. Rozhodla se pracovat v analogovém černobílém režimu, čímž eliminovala případné barevné akcenty a zvýraznila účinek světelného kontrastu odraženého světla od povrchu fotografovaných objektů. Analogovým procesem včetně částečného následného zpracování (vyvolání negativů, skenování) se snažila umocnit intimitu vytvořeného díla i za cenu zvýšeného technického rizika při pořizování snímků. V některých případech použila před fotografováním objektů k zvýraznění světelného efektu i nátěru či nástřiku bílou barvou. Objekty pak dostaly jinou neobvyklou podobu, respektive přímým zábleskovým nasvětlením vystoupily z temnoty a anonymity jinak temného prostředí. Výsledný efekt je vizuálně i emotivně silně působivý, zdařile vyjadřuje fiktivní a – snad – iluzivní vyjádření v názvu použitých autorčiných představ. Svými fotografiemi nám pak autorka své představy obrazově zhmotnila. Předložený výstavní soubor se skládá z fotografií tří jednotlivých objektů konstrukčně velmi podobných a nabízí se otázka, jestli výběr fotografií nemohl být obrazově pestřejší. Publikace působí jednotně, dynamicky, řazení a skladba obrazů na spad dává pocit snahy o nekompromisní využití prostoru s maximálním účinkem. Možná mohlo být obměněno občasné střídání výškových snímku z pravé strany na levou. V teoretické části práce studentka částečně osvětlila motivy vedoucí k volbě tématu i postup a způsoby samotné práce i důvody použití analogového procesu. Tady mi přijde zbytečná kapitola popisující technologický proces vyvolání černobílého negativu. Naopak postrádám zmínku o důvodech, proč analogový proces nebyl dotažen do konce a nabyly jako výstavní soubor předloženy klasické bromostříbrné zvětšeniny.

Nelze říci, že by Gabriela vytvořila převratné či objevné dílo. Podobné způsoby fotografické práce s bleskem můžeme nalézt v pracích dalších autorů. Přesto je její dílo pozoruhodné a svou obrazovou i emotivní naléhavostí si oprávněný zájem diváka zaslouží a dokážu si je představit v podobě skutečné autorské publikace.

1. **Vyjádření o plagiátorství**

*Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřípustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.*

Neshledal jsem nic, co by naznačovalo plagiátorství celku ani dílčích částí práce.

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicovného materiálu, atd.).*

Navrhuji známku výborně.
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