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1. **Cíl práce**

Téma bakalářské práce „Média a experiment“.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

*Veronika si zvolila* pro mne zajímavé téma a to hlavně pro svoji instalaci pod vodní hladinou v lomu Velká Amerika. Předložený objekt v podobě organické struktury, odkazující se na korály či podmořské zahrady, je též poutavý i pro jeho transparentní barevnost. Veroniky práce je pro mne zajímavá i svým myšlenkovým pochodem v průběhu práce, kdy řeší různá technologická úskalí v rámci svého vzniku, kde vstupuje do vod, které neznala a nemá je prozkoumané. Mám tím na mysli, převádění objektu do epoxidové pryskyřice za pomoci lukaprenové formy. Za sebe musím zmínit, že tato technologie je velmi náročná, právě pro lidi, kteří nemají s tímto pracovním postupem zkušenosti. To se ukázalo i u Veroniky práce. Nemyslím si, že bylo úplně nutné složitě odlévat bukové větve, kde i kvůli technologické a finanční náročnosti vzniklo nakonec 9 kusů odlitků z epoxidové pryskyřice. Rozhodně chápu technologickou náročnost projektu, ale mohlo se odehrát více za méně peněz a i za méně časové náročnosti. Ve výsledku si dovedu dobře představit větší a více rozehranou instalaci právě i z důvodu nestandartní instalace pod hladinou vody. U finální instalace bych uvítal kombinaci odlitých bukových větví s více minimalištější podobou, kterou jsem viděl v kresebné textové části, kdy se objekty odehrávali v jednoduché geometrické podobě.

Určitě se nejedená o úplně novou myšlenku, instalovat objekty pod vodní hladinou. Jako předchůdce může posloužit Jason deCaires Taylor, který ale pod vodou instaluje figurální kompozice. Toto mi vůbec nevadí, jedná se pro mne o zajímavý a neotřelý nápad a koncept. Co bych chtěl, ale zmínit, co se mi nelíbí, jest zvolená instalace do kovového stojanu. Pro mne s prací vůbec nekoresponduje. Práce by si zasloužila v této části více promyslet a propracovat jinou formou.

1. **Vyjádření o plagiátorství**

Nic jsem neshledal.

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Rád bych hodnotil známkou výborně, ale též cítím možnost většího využití celkového potenciálu myšlenky, což se pro mne úplně neodehrálo, tak bych se nebránil známce velmi dobře.
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