

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce:** Hudba, zvuk, ticho / Přidaná hodnota

**Práci předložil student:** Anna-Marie STRAKOVÁ

**Studijní obor a specializace:** Design kovu a šperku

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil:** Mgr. MgA. Jan Krtička, Ph.D.

## 1. Cíl práce

Cíle bakalářské práce si autorka stanovuje takto: objevování, individuální reflexe, obohacení se o nové znalosti a experimentování v oblasti sound artu a zhmotnění nehmotného s výstupem v podobě šperku doprovázeného audiovizuální instalací.

Stanovené cíle se autorce víceméně podařilo naplnit, kromě audiovizuální instalace, jejíž dokumentace v práci chybí.

Kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

Téma bakalářské práce považuji za velmi zajímavé. Vytvořit interaktivní šperk, který bude generovat audiovizuální výstup je vcelku ambiciózní a poutavý cíl.

V textu své práce autorka ozřejmuje svou předchozí tvorbu a vysvětluje osobní východiska pro realizaci v podobě šperku. Text by si zasloužil mít nějaký úvod a závěr a rovněž by stálo

za to předchozí projekty popsat pouze ve stručnosti a více se věnovat bakalářskému projektu samotnému. Co mi v práci zcela chybí je celkový kontext oblasti světové umělecké tvorby, v jejímž rámci se autorka pohybuje. Uvedena jsou zde pouze autorská východiska a jeden inspirační zdroj.

V souvislosti s projektem se otevírá také několik obecnějších otázek, které nebyly reflektovány a jsou velmi aktuální, jako je např. sběr a ukládání osobních dat, převod komplexní lidské osoby do souboru medicínských údajů, monitorovací zařízení jako extenze lidského těla, estetika elektronických přístrojů coby módní doplněk atd. Z textu práce není zřejmé, zda si autorka tyto a podobné další otázky kladla a to je škoda.

Výstup bakalářského projektu má z mého pohledu dvě roviny: První je šperk, který v sobě ukládá osobní informace, člověk v něm v digitální podobě zanechává svůj otisk. Druhou rovinou je šperk, který sbírá a generuje data pro audiovizuální výstup. Autorka v textu dobře vysvětluje důvody, proč by mělo docházet k ukládání informací. Není mi však úplně jasné proč by data měla být následně vcelku komplikovaně transformována do audiovizuálního výstupu a jak by měl být tento výstup prezentován. K zamýšlené audiovizuální instalaci chybí dokumentace. Kdyby se obě roviny podařilo spojit do jednoho celku, v němž by najednou lidské tělo skrze šperk generovalo audiovizuální výstup, byl bych nadšený.

Co se týče výtvarné realizace šperku, tak výsledek nedosáhl úplně mých očekávání. Vnímám jej jako první a slibný krok k soustavnější a přesnější práci s elektronikou a interaktivitou. Přijde mi sympatické, že má závěsný objekt zvláštní proporci vůči tělu, jako by šel proti trendu miniaturizace elektroniky, a také se mi líbí kontrastní použití perly na ušním snímači tepu. Myslím ale, že by bylo skvělé, kdyby autorka věnovala více péče a kreativity detailům. Závěs z průhledného plexi působí trochu prvoplánově a ušní snímač řemeslně hrubě.

I přes výtky bych chtěl autorku podpořit, aby všechny zkušenosti, které při práci na bakalářském projektu získala, rozvinula v dalších realizacích.

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

Z mého pohledu předložená bakalářská práce není plagiátem.

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Velmi dobře

**Datum: 21. 5. 2023**

**Podpis: Mgr. MgA. Jan Krτίčka, Ph.D.**