

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Jana Skaláková
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Prostorová diferenciacie výsledků politické strany Kotlebovci – Ľudová strana Naše Slovensko v parlamentních volbách v letech 2016 a 2020

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. David Vogt, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce Jany Skalákové se zaměřuje na závažné a v nových podobách stále aktuální téma pravicového extremismu na blízkém Slovensku. Volební podpora a její proměna není sledována jen prostřednictvím srovnání geografické distribuce metodami tematické kartografie, nýbrž jsou hledány i možné ovlivňující proměnné s pomocí Pearsonova korelačního koeficientu.

Cíle a navazující výzkumné otázky jsou formulovány vhodně. Práce též formuluje a ověřuje sedm hypotéz. Tento počet mohl být i menší, ale hypotézy jsou stanoveny vhodně, s logickou úvahou i na základě uvedené literatury. Zajímavé je upozornění i na protichůdnou argumentaci u hypotézy 2 nebo zohlednění dostupnosti dat u hypotézy 7. U hypotézy 4 je nutno brát v úvahu ekologickou chybu vlivem spojitosti nízké volební účasti mj. i s přítomností národnostních menšin, což si však autorka uvědomuje.

K naplnění cílů jsou zvoleny vhodné metody, poměrně podrobně popsané v metodice. Změny v distribuci volební podpory bývalo možné posuzovat metodami prostorové autokorelace, resp. prostorově vážené regrese (např. BLISA), ale zvolené metody jsou na úrovni BP plně postačující. Autorka si je vědoma i statistických problémů typu ekologické chyby. Jisté výhrady lze mít k tomu, že byla pro oba roky pro vysvětlující proměnné využita data ze sčítání lidu 2021. Přesnější by bývalo bylo pro rok 2020 použít údaje z roku 2021 a pro rok 2016 např. průměr údajů ze sčítání 2021 a 2016. Autorka však na s. 23 správně upozorňuje, že by rozdíl nebyl významný, přičemž by byl postup možná i zbytečně komplikovaný.

Práce využívá na BP vhodný počet 69 zdrojů řádně uvedených v závěrečném seznamu, byť některé položky se částečně opakují, jelikož jde o dílčí stránky statistických serverů. Využívány jsou i zahraniční publikace, a to pochopitelně nejen slovenské. Vzhledem k povaze tématu je přijatelné a žádoucí i občasné využití mediálních zpráv. Jisté výhrady mám k citování autorů ústřední teorie konfliktních linií Rokkana, Lipseta pouze převzatými citáty, vedle českých a dalších politologických odborníků i třeba z materiálů Institutu politického marketingu. Nicméně v práci jde především o aplikaci nové verze dané teorie, zaměřené na konfliktní linie současnosti, navíc v kontextu postkomunistické střední Evropy, což se autorce po teoretické i praktické stránce (nepotvrzující některé teoretické předpoklady) vydařilo. Sporné je na s. 10 u hypotézy 5 odkazování na výsledky výzkumu „bratislavského Institutu pro veřejné otázky“ citovaného prostřednictvím E15 a ČT24. Autorka z finální verze práce vypustila z teorie některé obsáhlejší politologické definice, které již vnímala jako nadbytečné a odtažené od geografického pohledu. Přesto by možná i pro geografů bylo prospěšné zorientování v základní terminologii (pojmy jako populismus, extremismus, krajní pravice apod.), ale pro práci to není stěžejní.

Formální a jazyková úroveň práce je obecně velmi dobrá. Jazyk je srozumitelný a výstižný, jen na s. 39 zřejmě chybí slovo: „ve vztahu volebními výsledky strany a ve vztahu podílu maďarské menšiny v obcích“. Zdroje jsou řádně citovány, v seznamu se autorka pečlivě vyjadřuje v poznámkách i k tomu, že chybí čísla stránek. Jen do zásad vypracování se ve finální verzi dostalo navíc slovo „Zásada“. Shoda s jinými pracemi byla posouzena na základě automatického systému a při podrobnějším pohledu nebyla shledána významnou. Struktura a pojetí práce vykazuje jistou inspiraci BP Dominika Charváta (2018), zaměřenou však na české neextremistické politické strany. Přesná obsahová shoda je tak minimální a lze ji tolerovat (3 % vlivem podobné terminologie a některých zdrojů).

V některých kartogramech nejsou úhledně upraveny mezní hodnoty intervalů. Autorka však vymezení intervalů dlouho rozmýšlela a vyjadřuje se k němu i v metodice, přičemž se snažila intervaly ponechat co nejvíce podle zvolené metody vymezení (přirozené zlomy dle Jenkse).

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Autorka zejména v první fázi velmi aktivně konzultovala vlastní postup, přišla s vlastní koncepcí práce, kterou postupně upravovala.

Praktické využití poznatků, byť jej autorka naznačuje, je samozřejmě u české BP tohoto typu nutně omezeno, ale práci se daří při úsporném rozsahu (stále v rámci doporučených mezí) plnit stanovené cíle a přinášet velmi zajímavé poznatky. Celkově text považuji na úrovni BP za nadstandardní. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku 1.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) V Úvodu přiznáváte, že „hledání demokratických řešení a jejich aplikace je již nad rámec této bakalářské práce“. Došla jste přesto na základě poznatků této BP k nějakým politicko-geografickým zásadám obrany demokracie ve slovenském kontextu či obecně?
- 2) Vysvětlíte souvislost konfliktní linie vlastníků vs. pracující a nacionalistické konfliktní linie.

V Plzni, dne 29. května 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.