

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Jana Skaláková
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Prostorová diferenciacie výsledků politické strany Kotlebovci – Ľudová strana Naše Slovensko v parlamentních volbách v letech 2016 a 2020

Hodnotitel – oponent: Doc. PaedDr. Alena Matušková, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka práce analyzuje prostorovou diferenciaci volebních výsledků slovenské krajně pravicové politické strany Kotlebovci – Ľudová strana Naše Slovensko v parlamentních volbách v letech 2016 a 2020. Teoreticky vychází zejména z teorie konfliktních linií, prakticky využívá matematického aparátu, zejména korelační analýzu. Volební výsledky vhodně vizualizuje kartograficky.

Vztah mezi volebními výsledky a indikátory, které ukazují na volební podporou K-ESNS je hodnocen pomocí Pearsonova korelačního koeficientu. Zde mám pochybnosti, týkající se vyhodnocení číselných hodnot, ke kterému přistupují různí autoři odlišně. Často jsou za potvrzení vzájemného vztahu mezi veličinami považovány hodnoty korelačního koeficientu, jejichž absolutní hodnota se pohybuje kolem 0,5 a spíše výše. Autorka však používá hodnocení podle literatury z MU, portálu MUNI ECON (2016), kde je existence míry souvislosti uvažována již při hodnotách 0,00 - 0,19, i když je hodnocena jako „velmi slabá“. Autorka neuvádí další podmínky, při kterých lze o této souvislosti (vztahu mezi hodnotami) hovořit a dále ji vyhodnocovat, o taková vyhodnocení se však opírají některé závěry práce, k čemuž směřuje moje připomínka.

Místy se vyskytují nesprávné výrazy, které snižují srozumitelnost i kvalitu vyhodnocování závěrů, např. s. 46"v roce 2020 oproti roku 2016 je korelační hodnota zápornější o 0,028 bodu" či "Záporná korelační hodnota byla v roce 2020 silnější." (tamtéž).

Práce splňuje požadavky na obsahovou i formální stránku, proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete podrobněji vyhodnocení korelačního koeficientu, konkrétně proč využíváte i tak nízké hodnoty a do jaké míry jsou či mohou být pak závěry relevantní.
2. Vysvětlete podrobněji, jak obecně volební účast ovlivňuje věk (řešeno v širším kontextu nepřehledně na str. 30).
3. Zdůvodněte podrobněji tvrzení ze závěru práce: "Konfliktní linie vlastníků vs. pracujících, kde je částečně zahrnuta nacionalistická konfliktní linie (romská etnická menšina), se také příliš neprojevuje." Do jaké míry jste tuto linii zkoumala a pomocí jakých indikátorů (které proměnné) uvažujete pro charakteristiku vlastníků a pracujících, lze je aplikovat obecně na romskou problematiku?

V Plzni, dne 31.5.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.