

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: **Nikol FIALOVÁ, DiS.**

Název práce: **Interaktivní prezentační technologie a její využívání na prvním stupni ZŠ v Karlovarském kraji**

Splnění bodů zadání

částečně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Práce je čtivá, obsahuje pouze drobné překlepy. V první kapitole můžeme narazit na zastaralejší literaturu, ale v dalších částech práce se již tento problém skoro nevyskytuje. V práci postrádám zpracování bodu „Analýza softwarů pro interaktivní projekční technologie“. Jednotlivé SW jsou pouze obecně popsány bez bližšího prozkoumání či porovnání. Stejně tak v práci došlo k odchýlení od „využívání interaktivní projekční technologie“ na pouhé využívání ICT obzvláště v dotazníkovém šetření. Vědecko-průzkumná část je pro práci klíčová a zároveň nejpřínosnější. Předložené předpoklady a dotazníkové otázky jsou navrženy dobře a nemám k nim žádné vážnější připomínky. Nicméně hlavním nedostatkem této části, a celkově práce, je přílišná generalizace. Např. „Zde lze názorně ukázat, že množství mladých učitelů na prvním stupni základních škol pravděpodobně nedokáže za dvě dekády pokrýt kapacitu odcházejících učitelů do důchodu. Je patrné, že v budoucnu dojde k vysokému nedostatku učitelů pro první stupeň základních škol.“ Což je diskutabilní, jak z hlediska reprezentace dat, tak zejména z hlediska velikosti výzkumného vzorku. To navazuje na problém s mírou návratnosti dotazníku, která je neznámá, i když je to jedna ze zásadních charakteristik výzkumného šetření. Z práce není patrné, zda autorka (vedení škol) oslovila všechny učitele v kraji, pouze máme informaci, že v kraji je 888 učitelů (přepočteno na celý úvazek – finální počet učitelů jako osob se může značně lišit) a na dotazník odpovědělo 122 učitelů. To je podle autorky každý sedmý učitel, ale podle stejné logiky by to mohl být zhruba jeden učitel z každé školy (v kraji se nachází dle autorky 110 ZŠ). Celkově práci hodnotím známkou dobře, vzhledem k neznámé návratnosti a přílišné generalizaci a částečnému odchýlení od zadání.

Dotazy k práci

Jak probíhala komunikace s vedením jednotlivých škol? Vyšli Vám vstříc, nebo jste zaznamenala nějaké problémy?

Doporučení k obhajobě

dobře

V _____ dne _____

Mgr. Jan Fadrhonc, Ph.D.