

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n t r o p o l o g i c k ý c h a h i s t o r i c k ý c h v ě d

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Dominika Prokešová

Název práce: USA- EU: nová fáze transatlantické spolupráce

Vedoucí práce: Doc. Markéta Křížová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Za cíl své bakalářské práce si studentka zvolila velmi aktuální problém: analýzu „nové fáze transatlantické spolupráce mezi USA a EU“ po nástupu prezidenta Baracka Obamy, ve snaze „přiblížit čtenáři aktuální význam tématu v dynamicky se vyvíjejícím mezinárodním prostředí“ (s. 4) a objasnit, proč se přinejmenším v některých oblastech spolupráce nerozvíjí tak, jak evropští politikové očekávali. Jedná se o velmi ambiciózní cíl a studentka jej naplnila jen zčásti. Především je původní téma vymezeno velmi široce; a autorka se nepokusila je během psaní práce zúžit. V textu vystupují personifikované „Spojené státy“ a personifikovaná „Evropa“ (tento termín v autorčině chápání zahrnuje státy EU a jejich nejvyšší představitele; autorce se nepodařilo zdůraznit rozdíly mezi jednotlivými státy ať už z hlediska reakcí těchto jednotlivých států na politiku EU, nebo z hlediska postoje americké vlády k nim). Jakkoli bylo hlavním záměrem zhodnotit proměnu americké politiky USA vůči Evropě po nástupu Baracka Obamy, větší část práce je věnována jeho předchůdci Georgi W. Bushovi. Zároveň se autorka v podstatě omezila na kompilaci informací ze sekundární literatury (a to téměř výlučně sekundární literatury českých autorů nebo dostupné v českém překladu), užívala jen minimum primárních pramenů, přestože by jistě byly dostupné přinejmenším v elektronické podobě (projevy amerických představitelů i evropských politiků, novinové články atp.). I závěry práce jsou tak nutně velmi obecné: „Obě strany Atlantiku si uvědomují, že kdyby Spojené státy a Evropská unie spojily síly, stanou se globálně vůdčí silou.“ (s. 37) Mimo to se z hlediska autorky projevuje jistá naivní důvěra v sekundární zdroje, respektive v intelektuální autority, které jsou jejich autory, a zjevná obava jejich závěry jakkoli zpochybnit. Přijímá je tedy a ve své práci reprodukuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Tato bakalářská práce je především shrnutím informací získaných ze sekundární literatury, bez výraznější snahy autorky konfrontovat je s primárními prameny nebo na ně aplikovat specifickou metodu nebo teoretické východisko. Po úvodním shrnutí postoje USA k evropským státům (respektive k EU) se autorka soustředí zejména na otázku boje s terorismem. Její práce může zájemcům o problematiku nabídnout určitý základní přehled, vzhledem k selektivnímu výběru použitých zdrojů ale nutně jen s omezenou výpovědní hodnotou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je přehledně členěná a psaná relativně kultivovaným jazykem, byť místy sklouzávajícím do frázovitosti a s občasnými stylistickými nečistotami. Nedostatkem ztěžujícím četbu textu jsou ostré přechody mezi jednotlivými tematickými bloky (kapitolami). Autorka se snažila o pečlivé citování zdrojů, podařilo se jí to u tiskem vydaných prací, méně již u zdrojů elektronických.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jakkoli je třeba ocenit odvahu autorky, která zvolila velmi závažné a aktuální téma, zjevně přecenila své síly. Práce postrádá originální myšlenky, pokouší se nastínit základní problémy dneška, což je samozřejmě úkol nesmírně obtížný právě proto, že jak komentátorům, jejichž závěry převzala, tak samotné autorce chybí možnost pohlédnout na analyzované jevy s odstupem.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- a. Jak vidí autorka spolupráci USA a EU v bezprostřední budoucnosti.
- b. Které ze států EU vnímá z hlediska zahraniční politiky USA jako klíčové

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě, vzhledem k výše uvedeným výtkám navrhuji hodnocení známkou **dobře** nebo **velmi dobře**, v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 1. 9. 2011

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.