

Oponentský posudek na diplomovou práci **Petera Ďuriše**
na téma

Právní úprava advokacie a notářstva v českých krajinách a na Slovensku v období 1. Československej republiky vo vzájomnom srovnání

Téma práce

Autor se ve své diplomové práci zaměřil na téma z právní historie, odvětví často opomíjené, přesto však nesmírně zajímavé i aktuální. Proto lze hodnotit autorovu volbu tématu jako více než vhodnou. Autor měl nelehký úkol vypořádat se s právní úpravou advokacie a notářství v českých zemích a na Slovensku v období 1. Československé republiky ve vzájemném srovnání, a to s ohledem na častou obtížnost obstarání vhodných materiálů.

Zpracování práce

Téma práce lze hodnotit jako téma náročné, ale zejména pak jako téma aktuální.

Jako cíl si autor vytyčil zmapování právní úpravy advokacie a notářství v českých historických zemích a na Slovensku v období 1. Československé republiky.

Práce autora v rozsahu 62 stran je členěna do několika kapitol, přičemž členění je logické a vzájemné kapitoly na sebe systematicky navazují. Přestože je kapitol sedm, obecně lze říci, že se práce člení do dvou velkých částí, přičemž první část mapuje advokacii v českých zemích a na Slovensku v letech 1918 - 1938, druhá část je pak věnována notářství v českých zemích a na Slovensku v letech 1918 - 1938.

Lze konstatovat, že s tématem se autor vypořádal jak po stránce historické, tak po stránce právní. Autor se postupně zabývá vývojem právní úpravy advokacie a notářství od vzniku 1. Československé republiky do roku 1938. Následuje autorův rozbor záměrů unifikace a chystaných reforem v oblasti advokacie. Ve své práci se autor rovněž věnoval vybraným známým osobnostem odvětví z daného období. Autor vhodně využíval dosavadní publikace z předmětného tématu a s problematikou se zcela vypořádal.

Práce autora není jen prací ryze popisnou, ale i hodnotící. K systematice práce tak nelze mít výhrady, rovněž stanovený rozsah práce byl bezesporu dodržen. Autor pracuje s literaturou, kterou řádně cituje. Ke gramatické úrovni práce lze toliko konstatovat, že po formální stránce práce vyhovuje. Z hlediska pohledu oponenta lze kladně konstatovat část autorova díla, kde se zmiňuje o vybraných osobnostech.

Tabulka hodnocení práce autora

	1	2	3	4
Náročnost tématu na teoretické znalosti		X		
Formulace cílů práce	X			
Práce s odbornou literaturou	X			
Úroveň citací literárních údajů		X		
Úroveň zpracování výsledků a diskuse		X		
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X		
Splnění cílů práce		X		
Závěry práce a jejich formulace		X		
Význam pro praxi/teorii	X			
Úroveň jazykového zpracování	X			
Celkové hodnocení práce známkou		2		

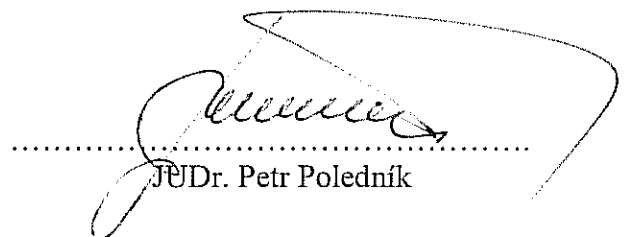
Otázky k diskuzi:

- 1) Význam diplomové práce pro advokáty a notáře?
- 2) Společenské postavení advokáta a notáře ve sledovaném období?

Závěrečné hodnocení

S ohledem na shora uvedené oponent konstatuje, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci studenta Právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni. Práce odpovídá požadavkům kladeným na odborné texty studentů srovnatelného zaměření a oboru. K práci oponent nemá závažnějších připomínek, text autora hodnotí jako zdařilý, a proto **diplomovou práci doporučuje k obhajobě s hodnocením 2.**

V Brně dne 29. 8. 2012


JUDr. Petr Poledník