

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(posudek oponenta)**

**Práci předložila: Bc. Kamila Jelínková**

**Vedoucí práce: Mgr. Jiří Novotný**

**Oponent: Mgr. Lukáš Houdek**

### **1. CÍL PRÁCE:**

Autorka se věnovala klíčovým aspektům v dílech Aloise Jiráska. Konkrétně šlo o vyjádření Jiráskova náhledu na pobělohorské období, kdy na základě komparace teoretické i praktické části studentka zjišťovala vliv motivu lásky na vybranou čtveřici děl. Cíl byl splněn.

### **2. OBSAH:**

Diplomová práce je systematická a svou strukturou promyšlená. Autorka nás provází od teoretické části, v rámci níž představuje širší pohled na život a tvorbu Aloise Jiráska, po oblast kritiky a praktického výzkumu.

Jestliže bylo cílem prozkoumat motivy lásky v Jiráskových dílech, jako příklad úspěšného rozboru může posloužit zejména román *Skaláci* (kapitola 3.1). Stejně jako v ostatních částech je nejdřív popsán obsah, poté se dostaneme k podkapitole o zkoumaném motivu lásky. Autorka postupně a svědomitě vyjmenovává jednotlivé okolnosti, které ji k postupu vedou. Například na straně 28 se dozvídáme více o rodinném dědictví i majetku, na straně následující zase o motivu hudby či o náboženské situaci.

To vše potvrzuje závěr, že autorka cíl splnila.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Studentka se vyjadřuje dobře zvládnutou formální stránkou jazyka, je schopna precizního odborného uvažování. Každá myšlenka je okamžitě doložena příslušnou citací, což dokládá výše zmiňovanou systematickostí.

Je škoda, že práce nebyla rozpracována podrobněji. Ač splňuje minimální rozsah kladený na diplomovou práci, v tomto ohledu nejde jen o administrativní vyjádření čísla, které musí být splněno, ale o koncentraci myšlenkových postupů. Zejména v případě velikána, jenž byl rozebrán, se stále spíše pohybujeme na povrchu informací. Taktéž bychom měli respektovat původní zápis cizojazyčných jmen (například Leander, nikoliv Leandr).

#### 4. VYUŽITÍ PRÁCE:

Téma ve svém principu vyvolává překvapení, jelikož není i přes nesmírnou známost autora příliš prozkoumáno. Praktický efekt diplomové práce spočívá také v tom, že se studentka nebávala konfrontovat své postupy s dobovou kritikou, za což oceňme především stranu 22, kde vyjadřuje, jak se k Jiráskovi vyjadřovali například literární historik Leander Čech, či dokonce budoucí prezident T. G. Masaryk.

#### 5. OTÁZKY A NÁMĚTY K OBHAJOBĚ:

Jak konkrétně by bylo možné získané poznatky z diplomové práce využít ve výuce, a to i mimo literární složku předmětu (například v rámci slohu)?

#### 6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

I přes mírné nedostatky práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě.

**Velmi dobře.**

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Jedlička*