

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: Holá Terezie

Název práce: Pohádky a pověsti z Klatovska a jejich využití na 1. stupni základní školy v regionu

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Popsání problematiky sběru lidové slovesnosti; realizace sběru ve vymezené žánrové sféře (pohádky a pověsti); vymezení regionu a studium odkazu významných literárních osobností; závěrečná praktická aplikace. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomové práce vykazuje nadstandardní kvalitativní parametry, a to nejen obsahové. Již po letném prostudování textu je každému nezaujatému čtenáři zřejmá konfrontace s dílem vyzrálé osobnosti obdařené darem smyslu pro zodpovědnou a cílevědomou práci. Autorčina heuristika stojí před pozadím výborně (i když ne zrovna lehce) vymezeného regionu, jehož kontury odpovídají logice dějinného vývoje části naší země. Tento region je dále logicky neodmyslitelný od významných kulturních (literárních) osobností, což diplomantce přirozeně neuniklo, ale je také plný malých či mladých kulturních talentů, se kterými je třeba pracovat a kterým je zapotřebí s rozmyslem a po důkladné přípravě ukazovat další cestu = žáci a studenti škol působících ve vymezené oblasti. Praktické vyústění práce považujeme za přirozené završení celé autorčina záměru.

Abychom uvedli alespoň drobnou připomínku, konstatujeme, že není – jinak velice cenný a působivý literárněhistorický medailonek (s. 30–38) zdaleka vyčerpávající (narážíme například na známé vazby místních komunit k jednotě bratrské již v 60. letech 15. století či na proslulého kodifikátora městského práva Pavla Kristiána z Koldína atp.); vyčerpávající sumarizace historických dat (zvláště pak námi naznačovaného pohusitského a humanistického literárního období) však nepochybně nebyla autorčiným přáním, prostředkem ani cílem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo má dobrou formální úroveň odpovídající požadovaným standardům; text je prost závažných a opakujících se ortografických nedostatků. Penzum a spektrum uváděné odborné literatury budí respekt i úžas zároveň, neboť se zcela zřetelně vymyká běžnému úzu. Autorka sice nevyužila možnosti intenzivněji využívat (myslíme tím odborné komentáře) poznámek „pod čarou“, ale tuto autorskou lakoničnost nahradila pestrými a dostatečně ilustrativními bibliografickými odkazy. Bohatost ilustrativního aparátu v textu samém (např. s. 24, 25) i v přílohách dokumentuje vážnost a serióznost v procesu realizace celku. Kompoziční vyváženost tohoto celku se chválí sama.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Nesporně hodnotíme nadstandardní odborný výstup vyčnívající nad rámec parametrů odpovídajících typu autorčina studia i jejího pedagogického zaměření. Oceňujeme obdivuhodnou práci s primárními i sekundárními literárními zdroji; reflektujeme mimo jiné i přirozenou a logickou spolupráci s institucemi. Teoretické vstupy jsou srozumitelné a přehledné; sumarizaci poznatků považujeme za takřka vyčerpávající; závěrečný praktický výstup pak hodnotíme slovy: „Chci-li doporučit, měl bych nejprve prokázat (nejen sám sobě) smysluplnost (praktičnost, realizovatelnost) takových doporučení.“

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Jan Klatovský a Václav Hájek z Libočan (s. 30). Naznačujete ahistoričnost humanistických textů... budiž, ale jak tedy žánrově specifikovat a kulturně (společensky) hodnotit jejich díla? (Poznámka: neptáme se na názory odborné veřejnosti, pídíme se po autorčině subjektivním pohledu.)

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Diplomovou práci s potěšením doporučuji k obhajobě; navrhuji a doporučuji nadstandardní verbální i neverbální hodnocení.

Navrhované hodnocení:

Výborně

Datum: 10. června 2023

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková