

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: **Adéla Obořilová**

Obor studia: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název diplomové práce: **Hrad Krašov a Vondruškova literární mystifikace**

Jméno posuzovatele: PhDr. Mgr. David Franta, Ph.D. (KČJ FPE ZČU v Plzni)

Tato bakalářská práce ohledává historickou detektivku *Adventní kletba* (2004) od Vlastimila Vondrušky pohledem literárněhistorickým, historickým a didaktickým. Autorka kvalifikační práce předkládá v teoretické části zajímavou historii hradu Krašova, k němuž dané literární dílo odkazuje jako k dějišti; cituje výzkumy Tomáše Durdíka a Jana Klápště k výzkumu hradu Krašova, aby si vytvořila základ pro jedno ze dvou jader své práce, a sice porovnání literární stylizace (fikce) Krašova s historicko-archeologickou (nejpravděpodobnější) realitou. V tomto směru se mi vybavuje inspirativní kapitola Umberta Eca *Pravděpodobné lesy* ze souboru *Šest procházek literárními lesy*, Olomouc: Votobia, 1997, s. 101–129, kde se Eco zmiňuje mj. o tom, jak si při psaní Foucaultova kyvadla zjišťoval dobové počasí velmi svědomitě podle historických pramenů, ale i tak mu po vydání románu napsal, že popisovaného dne vypukl v sousední ulici požár, o němž ale Eco v románu mlčí; Alexandre Dumas se zmýlil v názvu jedné ulice, když popisoval pařížské prostředí kolem roku 1625 ve svém historickém románu, ale daná ulice se tak jmenovala až od počátku 19. st. (kpt. Podivuhodný případ ulice Servandoni, in: *tamtéž*, s. 131–155, zde s. 131). Totéž činí autorka bakalářské práce: odhaluje jako detektiv „chyby“ ve fikčním světě literárního díla (předhradí je ve skutečnosti situováno výše než hrad, 900 m dlouhá chodba ve skála se musí logicky k našemu aktuálnímu světu zdát jako fantaskní). V medailonku o Vlastimilu Vondruškovi polemizují s autorčiným tvrzením, že je významný historik; to jistě není, relevantní historické práce neprodukuje, v historické obci je i kvůli své vědecké neprofesionalitě postavou kontroverzní, čímž v žádném případě nechci snižovat Vondruškovy sinekury na poli uměleckém.

V praktické části bakalantka popisuje průběh projektu s názvem *Záhadná kniha o Krašově*, jednotlivá stanoviště, pracovní listy, přičemž pointa tkví opět v odhalení Vondruškových historických omylů, ale nyní díky aktivitě na straně žáků. Projekt splňuje standardy zážitkové pedagogiky i čtenářské gramotnosti. V seznamu použité literatury je chybně zapsána jedna studie, správně má být: DUŠKOVÁ, Lucie. *Současná dětská detektivka*, *Ladění*, 2002, 7(1), s. 2–6 – u časopisů se nezapisuje místo vydání ani nakladatelství/vydavatelství, ale je nutné uvést stránkový rozsah.

Práci nelze upřít čtivost, zápal, didaktický takt, respektování zásad odborného textu, a proto práci hodnotím jako „výbornou“.

Klatovy, 28. dubna 2023

.....
PhDr. Mgr. David Franta, Ph.D.

Sentklasi o originalim
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelinková

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: **Adéla Obořilová**

Obor studia: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název diplomové práce: **Hrad Krašov a Vondruškova literární mystifikace**

Jméno posuzovatele: PhDr. Mgr. David Franta, Ph.D. (KČJ FPE ZČU v Plzni)

Tato bakalářská práce ohledává historickou detektivku *Adventní kletba* (2004) od Vlastimila Vondrušky pohledem literárněhistorickým, historickým a didaktickým. Autorka kvalifikační práce předkládá v teoretické části zajímavou historii hradu Krašova, k němuž dané literární dílo odkazuje jako k dějišti; cituje výzkumy Tomáše Durdíka a Jana Klápště k výzkumu hradu Krašova, aby si vytvořila základ pro jedno ze dvou jader své práce, a sice porovnání literární stylizace (fikce) Krašova s historicko-archeologickou (nejpravděpodobnější) realitou. V tomto směru se mi vybavuje inspirativní kapitola Umberta Eca *Pravděpodobné lesy* ze souboru *Šest procházek literárními lesy*, Olomouc: Votobia, 1997, s. 101–129, kde se Eco zmiňuje mj. o tom, jak si při psaní Foucaultova kyvadla zjišťoval dobové počasí velmi svědomitě podle historických pramenů, ale i tak mu po vydání románu napsal, že popisovaného dne vypukl v sousední ulici požár, o němž ale Eco v románu mlčí; Alexandre Dumas se zmýlil v názvu jedné ulice, když popisoval pařížské prostředí kolem roku 1625 ve svém historickém románu, ale daná ulice se tak jmenovala až od počátku 19. st. (kpt. Podivuhodný případ ulice Servandoni, in: *tamtéž*, s. 131–155, zde s. 131). Totéž činí autorka bakalářské práce: odhaluje jako detektiv „chyby“ ve fikčním světě literárního díla (předhradí je ve skutečnosti situováno výše než hrad, 900 m dlouhá chodba ve skála se musí logicky k našemu aktuálnímu světu zdát jako fantaskní). V medailonku o Vlastimilu Vondruškovi polemizují s autorčiným tvrzením, že je významný historik; to jistě není, relevantní historické práce neprodukuje, v historické obci je i kvůli své vědecké neprofesionalitě postavou kontroverzní, čímž v žádném případě nechci snižovat Vondruškovy sinekury na poli uměleckém.

V praktické části bakalantka popisuje průběh projektu s názvem *Záhadná kniha o Krašově*, jednotlivá stanoviště, pracovní listy, přičemž pointa tkví opět v odhalení Vondruškových historických omylů, ale nyní díky aktivitě na straně žáků. Projekt splňuje standardy zážitkové pedagogiky i čtenářské gramotnosti. V seznamu použité literatury je chybně zapsána jedna studie, správně má být: DUŠKOVÁ, Lucie. *Současná dětská detektivka*, *Ladění*, 2002, 7(1), s. 2–6 – u časopisů se nezapisuje místo vydání ani nakladatelství/vydavatelství, ale je nutné uvést stránkový rozsah.

Práci nelze upřít čtivost, zápal, didaktický takt, respektování zásad odborného textu, a proto práci hodnotím jako „výbornou“.

Klatovy, 28. dubna 2023

.....
PhDr. Mgr. David Franta, Ph.D.

Sentklasi o originalim
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelinková