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1. **Cíl práce**

Cílem BP Anety Bernhardtové je dokumentární film zaměřený na představení osobnosti vrcholového sportovce – českého florbalisty Filipa Langera. Ve výsledném tvaru dokumentu autorka neodbočila od témat, která si předsevzala jako autorský záměr. Nepřekročila stanovenou stopáž filmu a přehledně zpracovala i doprovodnou zprávu. Kvalita výstupu po technické stránce odpovídá standartním požadavkům kladeným na tento žánr AV díla. Cíl práce BP byl naplněn.

1. **Stručný komentář hodnotitele**

**Téma práce a jeho aktuálnost**

Téma je pro autorku (jak sama zmiňuje), bytostně blízké, neboť se sama věnuje stejnému sportu jako její hlavní respondent - Filip Langer. Prostřednictvím dokumentu se chtěla pokusit přiblížit nejen jeho osobnost samotnou ale i kontextuální vazby mezi sportem a „běžným“ životem. Za velmi zajímavý akcent v tomto záměru považuje pokus o propojení světa umění a sportu, který často zůstává opomíjen.

**Přínos práce pro daný obor**

Bakalářská práce Anety Bernhardtové nepředstavuje v rámci dokumentárního filmu vyjímečný počin formou svého zpracování. Autorka sama v textové části správně zařadila své dílo do žánru krátkometrážních sportovních dokumentů. V tomto případě ho ještě navíc propojila s osobním portrétem. Dílo má význam jako zajímavý vhled do specifického prostředí sportu, který není každému dobře znám. Největší přínos a význam má ale určitě pro autorku samotnou jako zásadní zkušenost a důležitý krok směrem k samostatné dokumentární tvorbě a profesionální praxi.

**Slabé stránky díla**

Za slabší stránku díla považuji, že se autorce podle mého názoru nepodařilo sugestivněji vykreslit osobnost hlavního respondenta Filipa Langera. Příčinu spatřuji v poněkud schématické struktuře dokumentu, kdy zakotvila Filipa v jedné kompozici „mluvící hlavy“, jak sama uvádí, a k té se průběžně vrací tak, jak Filip chronologicky vypráví příběh své kariéry. To je příčinou, že po počáteční expozici, která působí dobře a přitažlivě se pak film stává přehlídkou faktů a myšlenek, které jsou sice zajímavé, ale ve spojení s výše zmíněným postupem působí hlavní postava poněkud staticky a bez emocí. V této souvislosti by určitě prospělo, kdyby synchrony Filipa byly pořízeny i v jiných prostředích event. činnostech a především, kdyby východiskem motivů byly konkrétní situace získané během natáčení s respondentem, především s emočním nábojem, odhalující nebo naznačující rysy osobnosti hlavního hrdiny dokumentu.

**Silné stránky díla**

Silnou stránkou díla je jeho vizuální ztvárnění. Z většiny kompozic je zřejmé, že autorka přemýšlela o každém záběru a jeho vyznění. V této souvislosti kladla velký důraz i na kvalitu obrazu, takže se rozhodla pro snímání ve formátu 4K. Z textové části práce je zřejmé, že si byla dobře vědoma specifických požadavků na snímání pohybově náročných sportů, mezi které florbal patří a podle toho volila snímání ve vyšších frekvencích a použití dlouhoohniskové optiky. Stejně promyšleně volila i různé druhy světelných zdrojů, které jí pomohly získat zamýšlenou světelnou atmosféru synchronních výpovědí.

 Další silnou stránkou je zvuk dokumentu. Všechny výpovědi jsou srozumitelné a bez zkreslení zvuku. Stejně dobře funguje i zvukový mix a použitá hudba.

 Velmi dobře je vypracována textová část BP – průvodní zpráva. Výborně doplňuje praktický výstup a mj. z ní například vyplývá důležitý fakt, že náročné natáčení v zahraničních lokacích autorka neponechala náhodě. Všechny popisované kroky svědčí o pečlivém přístupu a poučení z předchozích zkušeností. Technické postupy, které jsou základem pro samotnou tvůrčí práci s obrazem a zvukem jsou logicky zdůvodněny. Jen v několika detailech by si textová část zasloužila pečlivější jazykovou korekturu.

1. **Vyjádření o plagiátorství**

Dílo prezentované Anetou Bernhardtovou není plagiátem.

1. **Navrhovaná známka a případný komentář**

V kontextu výše uvedeného hodnocení navrhuji známku:

Výborně.
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