

Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I  
Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Hodnocení vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **ADÉLA TICHONOVÁ**

Název práce: **FOBIE DĚTÍ V MŠ**

Hodnotil(l)al/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

### Komentář

Předložená bakalářská práce (BP) zpracovává v současné době velmi užitečné téma, a to sice fobie u dětí v MŠ. Přestože cíl celé BP není v úvodu práce explicitně vyjádřen, z kontextu dalších částí je zřejmý a byl naplněn. Z hlediska struktury je bakalářská práce rozdělena do 7 kapitol, přičemž první tři mají teoretický charakter, kapitoly 4-7 jsou výzkumné. Z obsahového hlediska autorka postupovala v logickém sledu, některé názvy kapitol však mohou působit matoucím dojmem a vyžadovaly by zpřesnění. Při zpracování teorie autorka postupovala srovnávacím způsobem a na zdroje důsledně odkazuje. Počet odborných zdrojů odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na BP. Z obsahového hlediska jsou v teoretických kapitolách zahrnuty záměrům práce relevantní informace a akceptovatelná je i stylistika. Jako připomínky malé rozsah některých subkapitol a místy nadměrné uchylování se k výčtům.

Za stěžejní části BP lze považovat především popis výzkumného šetření, které autorka u dětí v MŠ realizovala. Zvláště oceňuji kreativitu při navrhování celého výzkumného designu. Do metod sběru dat autorka zakomponovala práci s příběhem, který sama vytvořila a navrhla i organizaci jeho čtení s podporou loutky. Přestože popis výzkumu vykazuje určité nedostatky

v oblasti systematickosti, velice si cením způsobu vedení rozhovorů a celkový přístup k dětem při práci s emocionálně náročnými tématy. Koncept, který autorka zvolila, totiž vedle potřebné diagnostické funkce zahrnoval i potenciál intervenční, a to ve smyslu okamžitého momentu. O uvedeném svědčí i to, že autorčin způsob interakce s dětmi byl pozitivně hodnocen i vedením MŠ, ve které sběr dat probíhal. Přestože by pro srozumitelnost bylo vhodné některé předkládané výsledky výzkumného šetření opatřit interpretačním slovním popisem, z metodologického hlediska k zásadnímu odklonu nedošlo. Navíc některá doplňující vysvětlení lze nalézt ve stati č. 7.3 (Reflexe výzkumníka a limity výzkumu). Z formálního hlediska upozorňuji na nadměrnou velikost grafů a místy problematické stránkování.

Ze způsobu zpracování celé BP je patrné autorčino vysoké zaujetí tématem a také to, že autorka je duší spíše praktik. Také z těchto důvodů i přes výše zmiňované nedostatky považuji BP za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

#### Otázky a připomínky k obhajobě

- Který ze zjištěných strachů u dětí vykazoval znaky fobie?
- Na str. 20 uvádíte, že „učitelka by sama měla mluvit o svých emocích.“ Měla jste k tomu v některé fázi sběru dat příležitost?

Navrhované hodnocení: **v ý b o r n ě**

Datum: 24.5. 2023

Podpis:

*Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.*

*Kopie souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 636 371