

HODNOCENÍ VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): HELENA MENCLOVÁ

Název práce: DĚTI S OMJ V MŠ V POVINNÉM PŘEDŠKOLNÍM VZDĚLÁVÁNÍ

Vedoucí práce: PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
OBSAHOVÁ STRÁNKA PRÁCE:		
1	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2	Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
3	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	1
4	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	2
5	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	1
6	Analýza a interpretace výsledků.	2
7	Přínos pro praxi.	1
9	Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů)	1
FORMÁLNÍ STRÁNKA PRÁCE:		
1	Formální a grafické zpracování.	1
2	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	1
3	Spolupráce autora s vedoucím práce.	1

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

Doplnění hodnocení, připomínky:

Autorka si zvolila téma související s aktuální situací ve školství – vzdělávání žáků s OMJ. Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou, obě části tvoří vyvážený, vzájemně se doplňující celek.

Teoretická východiska zvolené problematiky jsou obsahově přehledná, s jasnou strukturou a relevantními informacemi. Autorka vhodně pracuje s odbornou literaturou, na kterou v textu důsledně odkazuje.

Výzkumná část práce navazuje na předchozí teoretická východiska, autorka srozumitelně formuluje cíle práce i výzkumné otázky; data zjišťuje metodami, které si stanovila a připravila.

Cílem práce je, jak uvádí sama autorka: "Zjistit, jakou podporu poskytují mateřské školy dětem s OMJ v MŠ v povinném předškolním vzdělávání při dosahování dílčích vzdělávacích cílů." Dílčím cílem je vyhodnocení úrovně jazykových dovedností a socializace dětí s OMJ v MŠ v povinném předškolním vzdělávání.

Na základě cílů autorka formulovala výzkumné otázky, jak výše uvedeno, které přispěly k přehledné strukturaci výzkumného šetření.

K práci, konkrétně jejímu metodologickému zpracování, mám následující připomínky: u výsledků rozhovorů nejsou uvedeny postupy kódování, i když z interpretace a vyhodnocení dat lze usuzovat, jak autorka postupovala. Podobně v závěrečné kapitole jsou shrnuty výsledky celého empirického šetření, vhodné by bylo strukturovat závěry i pomocí výzkumných otázek.

Závěrem však možno konstatovat, že cíle práce i výzkumného šetření byly naplněny.

Doporučuji práci k obhajobě a hodnotím, i přes uvedené metodologické nedostatky, výborně.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

Autorka se k využití pozorovacího protokolu vyjadřuje následovně:

„Podkapitoly byly vymyšleny tak, aby obsahovaly všechny jazykové roviny, kterými jsou: lexikálně-sémantická rovina (slovní zásoba), pragmatická rovina (praktické využití jazyka), morfologicko-syntaktická rovina (gramatika) a foneticko-fonologická rovina (výslovnost“

1. Může autorka doplnit, jak došla k vybraným kritériím v této oblasti (i v jiných oblastech, které pozorovala)?
2. Jak probíhala spolupráce s učitelkami MŠ během pozorování?
3. Může autorka při obhajobě krátce doplnit odpovědi na výzkumné otázky, případně, jaké má doporučení na základě zjištěných skutečností?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

V Plzni dne 5. 6. 2023

PhDr. et PaedDr. Věra Kosíková, Ph.D.
vedoucí BP

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 836 871