

Práci předložila studentka: **Anežka Fránová**

Studijní program: **Speciální pedagogika**

Název práce: **Role asistenta pedagoga v oblasti podpory a vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem na 1. stupni ZŠ**

Vedoucí práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Josef Slowík, Ph.D.

## 1. CÍL PRÁCE

Předložená bakalářská práce studentky Anežky Fránové se zabývá rolí asistenta pedagoga ve vztahu k žákům s odlišným mateřským jazykem (dále jen OMJ). Cíl je formulován jasně a srozumitelně hned v úvodu práce: „*analyzovat a vyhodnotit roli asistenta pedagoga ve vzdělávání a v podpoře žáků s OMJ.*“ Hlavní cíl dále autorka precizovala do podoby dílčích cílů. Soudím, že s pomocí zvolené metodologie se avizovaného cíle podařilo dosáhnout.

## 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce je standardně a vyváženě členěna na část teoretickou (cca 17 stran) a vlastní výzkumné šetření (cca 25 stran). V teoretickém rámci vymezuje autorka klíčové pojmy tj. pozici asistenta pedagoga, žáka s odlišným mateřským jazykem a jeho potřeby, informace doplňuje stávající legislativou včetně systému podpůrných opatření této cílové skupiny (uvedeny jsou i možnosti podpory reagující na aktuální migrační vlnu žáků z Ukrajiny). Na řadě míst dokládá autorka své zkušenosti z vlastní pedagogické práce. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci ve vybraném tématu, tato část poskytuje komplexní a dostatečný přehled. Využity byly aktuální a relevantní zdroje včetně zahraničních textů (jedná se o studie předního odborníka na cizojazyčnost ve vzdělávání J. Cumminse).

Kvalitativně orientované šetření je postaveno na využití rozhovorů s vybranými učiteli, s asistenty pedagoga, doplňující technikou je pozorování těchto aktérů při práci s žáky s OMJ. Uvedené postupy hodnotím jako adekvátně zvolené ve vztahu k záměru a cílům práce. K výzkumné části mám následující připomínky. Rezervy spatřuji u metody pozorování. Chybí záznamový arch. Forma přílohy č. 5 *Přepis záznamu z pozorování* je poněkud nepřehledná, co se týče základních kritérií, tj. co bylo předmětem pozorování. Samostatné vyhodnocení techniky zejména ve vztahu k vytyčeným oblastem pozorování chybí zcela. Dílčí výpovědi a závěry z pozorování zařadila autorka až do souhrnné kapitoly 4. 2 *Interpretace výsledků a závěrů z výzkumného šetření*.

Pro zajímavost mohla autorka blíže popsat a vyhodnotit případné rozdíly v pohledu učitelů a asistentů pedagoga na proces/průběh vzdělávání a podpory žáků s OMJ. Prosím, aby stručně uvedla u obhajoby a doložila na konkrétním příkladu/otázce z rozhovoru.

Zdařile a přehledně zpracovala autorka zjištěné výpovědi prostřednictvím techniky kódování ve vztahu k stanoveným cílům práce. Přes výše uvedené připomínky spíše dílčího charakteru prokázala autorka schopnost zrealizovat vlastní výzkum včetně interpretace, závěrů a doporučení do praxe.

## 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nevykazuje bakalářská práce zásadní nedostatky. Struktura textu, členění do jednotlivých kapitol/podkapitol je logické a promyšlené. Jazykové prostředky, stylistika odpovídají požadavkům na odborný text až na dílčí terminologické nepřesnosti a neobratnost. Práce s odbornými

zdroji je v souladu s aktuální požadovanou normou. Bakalářská práce byla v systému ZČU podrobena povinné kontrole plagiátorství a v tomto směru odpovídá stanoveným požadavkům.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka zpracovala aktuální a pro potřeby pedagogické praxe důležité téma viz velký počet žáků z Ukrajiny v prostředí českých škol. Na vybraném výzkumném vzorku doložila nezastupitelnou roli asistenta pedagoga jako nástroje podpory žáků s OMJ, zároveň poukázala na řadu problematických míst a rezerv. Do textu se velmi pozitivně promítla autorčina zainteresovanost a profesní zkušenosti (sama působí jako asistentka pedagoga na sledované škole). Z pozice vedoucí práce kladně hodnotím její zodpovědný přístup k tvorbě textu, pracovala značně samostatně, pravidelně konzultovala. Bakalářskou práci studentky Anežky Fránové hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s předběžným hodnocením, viz níže. Finální hodnocení bude závislé na vlastním průběhu obhajoby.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

<b>VÝBORNĚ/ VELMI DOBŘE</b>
---------------------------------

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ

- *viz poznámky výše v textu*
- *V jakých oblastech shledáváte z pozice asistentky pedagoga hlavní nedostatky/rezervy v oblasti podpory žáků s OMJ včetně stávající legislativy?*

V Plzni dne 4. 6. 2023

-----  
Markéta Zachová