

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Karolína EICHLEROVÁ**

Název práce: **Vývoj stavby u dětí v mateřské škole**

Splnění bodů zadání

úplně

Formální úroveň

Průměrné

Práce s literaturou

Průměrné

Slovní hodnocení

Cílem práce je zjistit, zda dítě zvládne postavit stavbu na základě různých vstupních podmínek (podle fantazie, modelu, po paměti, podle slovních instrukcí nebo plánu), a porovnat úspěšnost řešení úkolů dětmi v závislosti na věku. Cíle jsou podrobně rozepsány a jasně formulovány.

V teoretické části je vymezen pojem hra, jsou popsány její znaky, vývojová stádia hry a zdůrazněn její význam pro děti předškolního věku. Podrobněji se autorka zaměřuje na hru se stavebnicí, provádí klasifikaci stavebnic podle výrobního materiálu, popisuje fáze vývoje stavby z krychlové stavebnice u dětí ve věku od 3 do 6 let a uvádí vhodné aktivity s dětmi v mateřské škole. Text je systematický, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, což svědčí o schopnosti studentky pracovat s různými zdroji.

Do metodologické části jsou kromě cílů experimentu zařazeny také použité metody, podmínky, zadání osmi úkolů, které autorka připravila, a kritéria jejich hodnocení.

Praktická část obsahuje charakteristiku mateřské školy, charakteristiku osmi dětí ve věku 3 - 6 let, které se experimentu zúčastnily, podrobný scénář experimentu a jeho vyhodnocení. Charakteristika dětí je provedena jednotně podle předem stanovených kritérií. Vyhodnocení experimentu je především kvalitativního charakteru a je uskutečňováno formou přehledných tabulek doplněných podrobným slovním komentářem. Text obsahuje i prvky sebereflexe. Závěry jsou formulovány vzhledem ke stanovenému cíli práce.

K práci mám tyto připomínky:

s. 12 - Titul Sodomková, 2015 není uveden v seznamu literatury.

s. 12, 16 - U titulu Divíšek, 1987 je v seznamu literatury uveden rok 1989.

s. 13, 19, 20, 21, 30, 31, 32, 34, 36, 37, 38 - Chybné číslování obrázků.

s. 18 - Mezi cíli je uvedeno "budeme sledovat, v jaké fázi vývoje stavby se dané dítě nachází". Tento fenomén však experiment zřejmě vůbec nesledoval a není ani vyhodnocen, protože na základě jednoho úkolu nelze vytvořit obecnější závěr. Grafická stránka je na dobré úrovni. Práce neobsahuje závažné odborné ani metodické chyby, najdeme však chyby v interpunkci a gramatické chyby. Text je doplněn vhodnými fotografiemi.

Kontrola plagiátorství prokázala, že práce je původní. Nejvyšší míra podobnosti s jinými materiály je 7 %. Vzhledem k tomu, že se nejedná o citace, měly být příslušné pasáže přeformulovány.

Z textu je patrné, že autorka zvládne připravit experiment, realizovat ho s dětmi a vyhodnotit. Závěry experimentu jsou přínosné pro didaktiku předškolního vzdělávání.

Dotazy k práci

s. 12 - Podle jakých dalších kritérií můžeme stavebnice ještě třídit?

s. 39 - Co jste sledovala osmým úkolem?

Doporučení k obhajobě

velmi dobře

V _____ dne _____

PhDr. Šárka Pěchoučková, Ph.D.